

La numérisation par Google contenait plusieurs suites de pages dédoublées ici et là, ce qui rendait la consultation peu agréable et la recherche d'occurrences perturbante. J'ai supprimé les doublons fin mars - début avril 2024.

J'ai aussi inséré une image d'Alexandre Brongniart, issue de Gallica, après celle d'Augustin-François de Silvestre.

Olivier Hardouin Duparc

Le site actuel de la philomathique de Paris est : <http://philomathique.paris/>

Cette partie contient la table des matières des tomes I et II puis le tome II. Le contenu du tome I est à part (en deux parties, la et Ib (dossiers biographiques)).

Olivier Hardouin Duparc

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>



La numérisation par Google contenait plusieurs suites de pages dédoublées ici et là, ce qui rendait la consultation peu agréable et la recherche d'occurrences perturbante. J'ai supprimé les doublons fin mars - début avril 2024.

J'ai aussi inséré une image d'Alexandre Brongniart, issue de Gallica, après celle d'Augustin-François de Silvestre.



This is an authorized facsimile, made from the microfilm master copy of the original dissertation or master thesis published by UMI.

The bibliographic information for this thesis is contained in UMI's Dissertation Abstracts database, the only central source for accessing almost every doctoral dissertation accepted in North America since 1861.

UMI[®] Dissertation
Services

From:ProQuest
COMPANY

300 North Zeeb Road
P.O. Box 1346
Ann Arbor, Michigan 48106-1346 USA

800.521.0600 734.761.4700
web www.il.proquest.com

Printed in 2007 by digital xerographic process
on acid-free paper

INFORMATION TO USERS

This reproduction was made from a copy of a document sent to us for microfilming. While the most advanced technology has been used to photograph and reproduce this document, the quality of the reproduction is heavily dependent upon the quality of the material submitted.

The following explanation of techniques is provided to help clarify markings or notations which may appear on this reproduction.

1. The sign or "target" for pages apparently lacking from the document photographed is "Missing Page(s)". If it was possible to obtain the missing page(s) or section, they are spliced into the film along with adjacent pages. This may have necessitated cutting through an image and duplicating adjacent pages to assure complete continuity.
2. When an image on the film is obliterated with a round black mark, it is an indication of either blurred copy because of movement during exposure, duplicate copy, or copyrighted materials that should not have been filmed. For blurred pages, a good image of the page can be found in the adjacent frame. If copyrighted materials were deleted, a target note will appear listing the pages in the adjacent frame.
3. When a map, drawing or chart, etc., is part of the material being photographed, a definite method of "sectioning" the material has been followed. It is customary to begin filming at the upper left hand corner of a large sheet and to continue from left to right in equal sections with small overlaps. If necessary, sectioning is continued again—beginning below the first row and continuing on until complete.
4. For illustrations that cannot be satisfactorily reproduced by xerographic means, photographic prints can be purchased at additional cost and inserted into your xerographic copy. These prints are available upon request from the Dissertations Customer Services Department.
5. Some pages in any document may have indistinct print. In all cases the best available copy has been filmed.

**University
Microfilms
International**

300 N. Zeeb Road
Ann Arbor, MI 48106

8270086

Mandelbaum, Jonathan Renato

**LA SOCIETE PHILOMATHIQUE DE PARIS DE 1788 A 1835: ESSAI
D'HISTOIRE INSTITUTIONNELLE ET DE BIOGRAPHIE COLLECTIVE
D'UNE SOCIETE SAVANTE PARISIENNE. (FRENCH TEXT)**

Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (France)

D.3CY. 1980

**University
Microfilms
International** 300 N. Zeeb Road, Ann Arbor, MI 48106

Copyright 1983

by

Mandelbaum, Jonathan Renato

All Rights Reserved

PLEASE NOTE:

In all cases this material has been filmed in the best possible way from the available copy. Problems encountered with this document have been identified here with a check mark .

1. Glossy photographs or pages
2. Colored illustrations, paper or print _____
3. Photographs with dark background
4. Illustrations are poor copy _____
5. Pages with black marks, not original copy _____
6. Print shows through as there is text on both sides of page _____
7. Indistinct, broken or small print on several pages
8. Print exceeds margin requirements _____
9. Tightly bound copy with print lost in spine _____
10. Computer printout pages with indistinct print _____
11. Page(s) _____ lacking when material received, and not available from school or author.
12. Page(s) _____ seem to be missing in numbering only as text follows.
13. Two pages numbered _____. Text follows.
14. Curling and wrinkled pages _____
15. Other _____

**University
Microfilms
International**



Le baron Augustin-François de SILVESTRE (1762-1851),
l'un des six membres fondateurs de la Société philomathique
de Paris en 1788, et son deuxième secrétaire de 1791 à 1803.

Portrait daté de 1822, d'après [Institut royal de France],
Recueil de portraits de personnes célèbres faisant partie
des quatre différentes classes académiques de l'Institut,
lithographiés par Boilly fils, Paris, s.d.

[BI, Usuels 1604 A]



Henriquel Dupont del.

Bertheiller sc.

ALEXANDRE BRONGNIART

(Né en 1770, mort en 1847.)

LA SOCIÉTÉ PHILOMATHIQUE DE PARIS DE 1788 À 1835

Essai d'histoire institutionnelle
et de biographie collective
d'une société scientifique parisienne

Thèse présentée à
l'École des hautes Études en Sciences sociales (Paris)
pour l'obtention du
Doctorat de 3e cycle
par

Jonathan MANDELBAUM

TOME I

1980

TABLE DES MATIÈRES DES TOMES I ET II

TOME I

Table des matières.	2
Avant-propos.	6
Liste des principales abréviations utilisées dans le texte et dans les notes.	8
Tableau bibliographique succinct du <u>Bulletin</u> et des <u>Rapports généraux</u> de la Société philomathique.	9
<u>INTRODUCTION</u> : Études antérieures, sources et méthodes.	11

PREMIÈRE PARTIE: L'INSTITUTION.

<u>CHAPITRE 1</u> : Le contexte historique et la fondation de la Société.	19
a. Situation institutionnelle de la science à la fin du 18 ^e siècle.	19
b. Motivations initiales.	22
c. Les six fondateurs.	23
d. La première période d'activité: la "Société gymnastique".	27
<u>CHAPITRE 2</u> : De l'institution de la Société philomathique à la dissolution de l'Académie royale des sciences (1789-1793).	30
a. Premières structures: domaines, plan de travail et fonctionnement.	31
b. Le nom de la Société.	37
c. Les adresses de la Société.	38
d. La répétition des expériences.	40
e. Le modèle linnéen.	46
f. La création du <u>Bulletin</u> .	51
g. Rapports avec d'autres sociétés.	57
h. L'expérience de la Révolution.	61
i. L'entrée des académiciens.	65
<u>CHAPITRE 3</u> : De l' "interrègne" à l' "antichambre de l'Institut" (1794-1814).	71
a. L'évolution générale.	71
b. Essor du <u>Bulletin</u> .	76
c. Une carrière philomathique: l'exemple de Gay-Lussac.	81

d. Une controverse philomathique: la question des conferves.	90
<u>CHAPITRE 4: Réussite et déclin (1814-1835).</u>	99
a. Evolution générale.	99
b. Le <u>Bulletin</u> .	100
c. La montée de la spécialisation.	103
<u>DEUXIÈME PARTIE: LES PHILOMATHES.</u>	
<u>CHAPITRE 5: Recrutement et esprit de corps.</u>	109
a. Historique du règlement.	109
b. Critères d'admission et candidatures refusées.	111
<u>CHAPITRE 6: Les grandes tendances.</u>	117
a. Évolution numérique des effectifs.	117
b. Pyramide des âges.	122
c. Typologie par disciplines.	125
<u>CHAPITRE 7: Les philomathes académiciens.</u>	129
<u>CHAPITRE 8: Le réseau des correspondants.</u>	135
<u>TROISIÈME PARTIE: LES DOSSIERS BIOGRAPHIQUES.</u>	
<u>CHAPITRE 9: Présentation générale.</u>	145
<u>SECTION A: Membres et correspondants élus entre 1788 et 1835.</u>	153
<u>SECTION B: Candidatures non retenues par la Société, 1788-1835.</u>	386
<u>SECTION C: Personnages divers liés à la Société ou dont l'appartenance n'a pas été démontrée, 1788-1835.</u>	405
<u>CONCLUSION GÉNÉRALE.</u>	411

<u>Tableaux et graphiques du tome I</u>	
1. Tableau numérique de l'évolution des effectifs.	119
2. Pyramide des âges des philomathes lors de leur entrée à la Société.	123
3. Classement des philomathes par spécialités scientifiques dominantes [voir aussi Annexe D].	126

4. La Société "antichambre de l'Institut".	130
5. Philomathes académiciens membres des commissions de rédaction du <u>Bulletin</u> (1798-1826).	132
6. Statistique sommaire de la répartition géographique [voir aussi Annexe C].	136

Illustrations du tome I

1. Augustin-François de SILVESTRE (1762-1851), l'un des six membres fondateurs.	<u>Frontispice</u>
2. Diplômes de Sylvestre-François LACROIX (1765-1843).	281-282

====

TOME II

Table des matières du tome II.	420
<u>NOTES DU TOME I.</u>	422

ANNEXES.

A. Chronologie sommaire des élections de membres et correspondants de 1788 à 1835.	462
B. Chronologie détaillée des élections de membres résidents, 1798-1832.	478
C. Distribution géographique des correspondants de la Société, 1788-1835.	505
D. Classement des philomathes par spécialités.	515
E. Officiers de la Société:	
1. Les premiers bureaux.	523
2. Les secrétaires et vice-secrétaires.	524
3. Les présidents.	526
4. Les commissions de rédaction du <u>Bulletin</u> .	529
F. Identification des signatures d'articles et d'extraits dans le <u>Bulletin des sciences</u> , I-III (1797-1805) (noms en entier et initiales).	535

SOURCES MANUSCRITES.

1. Tableau des principales séries manuscrites des archives de la Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne) avec rappel du <u>Bulletin</u> et des <u>Rapports</u> .	539
2. Chronologie des séances numérotées, 1788-1809.	542

3. Description sommaire par cotes des archives de la
Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne). 551
4. Autres bibliothèques et dépôts d'archives parisiens. 555

BIBLIOGRAPHIE.

1. Le Bulletin de la Société (1791-1945). 558
2. Les Rapports généraux (1798-1800). 582
3. Pièces diverses émanant de la Société (1793-1974). 587
4. Autres sources et travaux imprimés. 594

FIN DU TOME II

LA SOCIÉTÉ PHILOMATHIQUE DE PARIS DE 1788 À 1835

Essai d'histoire institutionnelle
et de biographie collective
d'une société scientifique parisienne

Thèse présentée à
l'École des hautes Études en Sciences sociales (Paris)
pour l'obtention du
Doctorat de 3e cycle
par

Jonathan MANDELBAUM

TOME II

1980

TABLE DES MATIÈRES DU TOME II

Table des matières du tome II. 420

NOTES DU TOME I. 422

ANNEXES.

A. Chronologie sommaire des élections de membres et correspondants de 1788 à 1835.	462
B. Chronologie détaillée des élections de membres résidents, 1798-1832.	478
C. Distribution géographique des correspondants de la Société, 1788-1835.	505
D. Classement des philomathes par spécialités.	515
E. Officiers de la Société:	
1. Les premiers bureaux.	523
2. Les secrétaires et vice-secrétaires.	524
3. Les présidents.	526
4. Les commissions de rédaction du <u>Bulletin</u> .	529
F. Identification des signatures d'articles et d'extraits dans le <u>Bulletin des sciences</u> , I-III (1797-1805)(noms en entier et initiales).	535

SOURCES MANUSCRITES.

1. Tableau des principales séries manuscrites des archives de la Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne) avec rappel du <u>Bulletin</u> et des <u>Rapports</u> .	539
2. Chronologie des séances numérotées, 1788-1809.	542
3. Description sommaire par cotes des archives de la Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne)	551
4. Autres bibliothèques et dépôts d'archives parisiens.	555

BIBLIOGRAPHIE.

1. Le <u>Bulletin</u> de la Société (1791-1945).	558
2. Les <u>Rapports généraux</u> (1798-1800).	582
3. Pièces diverses émanant de la Société (1793-1974).	587
4. Autres sources et travaux imprimés.	594

FIN DU TOME II

NOTES DU TOME I

NOTES DU TOME I.Note générale sur le texte des citations

Les citations tirées de sources imprimées ont été reproduites en respectant l'orthographe, la ponctuation et l'emploi de majuscules initiales de l'original. Toute rectification de "coquilles" évidentes a été signalée entre crochets carrés.

Dans le cas des citations de manuscrits, s'agissant de textes relativement récents, nous n'avons pas suivi systematique-
ment leurs singularités orthographiques (ex. "laqu'elle" pour "laquelle", "avoit" pour "avait", "tems" pour "temps"), sauf lorsqu'elles nous paraissaient significatives, estimant que la commodité de lecture devait l'emporter sur une exactitude plus justifiée dans le cas de documents anciens. Nous avons cependant respecté la ponctuation, et signalé d'éventuelles rectifications entre crochets carrés.

Le seul mot auquel nous avons consacré une attention particulière dans les transcriptions est philomathique (avec sa variante philomatique), pour les raisons exposées en détail aux p. 37-38.

Introduction

- [1]. Berthelot (1888a), p. 479.
- [2]. Berthelot (1888a) reprend le terme en le désignant comme "une expression familière" (p. 491).
- [3]. Voir la section 3 de la Bibliographie.
- [4]. Berthelot (1888a), p. 479.
- [5]. Il donne des détails (p. 483-484) sur les bulletins manuscrits de la Société de 1791 et 1792 "dans ses archives", de même que sur l'exemplaire des Rapp. I [1800], "aux archives de la Société" (p. 481 n. 3): aujourd'hui ces documents se trouvent à la Bibliothèque de la Sorbonne.
- [6]. Notamment p. 486: dans la liste des membres élus en 1794-1795, il faudrait lire "Berthout [van Berchem]" pour "Berthoud" et

"Bosc" pour "Box". Cette dernière erreur est corrigée dans la version 1888b, p. IX, mais ici "Broguière[s]" [p. 479 de 1888a] devient "Bouguer", p. XV.

- [7]. Grosland (1967), p. 169-179; "The Philomatic [sic] Society". Tous les membres de la Société d'Accueil Sauf Humboldt furent élus à la Société philomathique: Aragó, C.-L. Berthollet et son fils A.-B. Berthollet, J.-E. Bérard, Biot, Candolle, Chaptal, Collet-Descôteils, Dulong, Laplace, Malus, Poisson et Thénard. Grosland dit à tort (p. 178) que Bérard n'a pas été philomathe, mais il est vrai qu'il a été élu bien après les autres.
- [8]. Voir en particulier Hahn (1971), p. 178-179 et 265-268.
- [9]. Voir la section 4 de la Bibliographie.

Chapitre 1

- [1]. Roche (1978).
- [2]. Mornet (1933), p. 281-287, 298-318.
- [3]. Certains eurent même une existence bien houleuse, comme la Correspondance des sciences et des arts, sorte de société technique fondée par Pahin de la Blancherie en 1778 [Mornet (1933), p. 284].
- [4]. Aimable (1897), p. 187-204 et Mornet (1933), sections citées.
- [4a]. Voir la note 7 de la Conclusion.
- [5]. Berthelot (1888a), p. 480-481 et Daumas (n. éd. 1963), p. 108.
- [6]. Sur la Société linnéenne, voir Daudin (1926), 1, p. 6-7 et Smeaton (1962), p. 30. Les citations de Millin sont de son Discours sur l'Origine et les Progrès de l'Histoire Naturelle en France [1790?] in Société d'histoire naturelle, Actes (1792), p. i-xvi. Les procès-verbaux mentionnés sont à la Bibliothèque mazarine (Paris), Ms. 4441.
- [7]. Rapp. I [1800], p. 7.
- [8]. C'est-à-dire l'année où la "Société gymnastique" a pris le nom

de "Société philomathique".

- [9]. Bull. I, p. [iii].
- [10]. Rapp. I, p. 5.
- [11]. Duveen (1954) met en valeur Silvestre; Crosland (1967), p. 169, Riche et Silvestre; Hahn (1971), p. 178 n. 52, valorise aussi le rôle de Brongniart.
- [12]. Payen (1851), p. 5-16.
- [13]. Silvestre fut secrétaire perpétuel de la Société d'agriculture de 1796 à 1840.
- [14]. Hahn (1971), p. 178. Prony l'aîné ne devint pas philomathe avant 1793, mais son protégé Garnier fut élu et participa activement dès 1791. Le neveu des frères Prony était le marin et naturaliste Christophe-Paulin de la Poix de Fréminville (1787-1848), philomathe correspondant en 1809.
- [15]. Rapp. II, p. 169-228 (voir aussi le dossier sur Riche).
- [16]. La citation de Cuvier est de la p. 175, mais Dulieu (1976b), p. 47, ne cite pas Riche dans sa liste de membres de la Société royale des sciences de Montpellier.
- [17]. Cf. ses observations pessimistes dans une lettre à Brongniart [ca. septembre 1790] écrite lors du voyage de ce dernier à Londres:

"Il faut je crois se hâter de voir Paris tel qu'il est, car je pense qu'il ne tardera pas à déchoir. Les beaux-arts vont s'y éteindre par la ruine des artistes, et par la fuite de ceux qui les soutenaient. Je ne vous citerai qu'une anecdote pour vous prouver combien l'on a oublié les sciences. Vous savez que chaque année M. Charles [le physicien, cité ici p. 20] faisait un cours très suivi sur la lumière. Cette année-ci il n'a pas pu le faire faute de souscripteurs. Pour moi je regarde avec mépris tous ces faux philosophes à qui l'ordre nouveau de choses a fait abandonner leurs études mais on ne tardera pas à revenir de cette fureur de municipalité" (MNHN, Ms. 1967, pièce 635).

Cuvier, dans son éloge (p. 174-175), attribue à un chagrin d'amour la décision de Riche de partir en voyage (la jeune fille en question serait morte pendant la Révolution).

- [18]. Rapp. I, p. 131-140.
- [19]. D'après Riche, Audirac avait publié une dissertation sur la respiration inspirée d'expériences faites avec Pilâtre du Rozier. Il avait été aussi lié au médecin et professeur montpelliérain J.-C.-M.-G. de Grimaud (1750-1789), dont le philomathe Charles-Louis Dumas assura une édition du Cours de fièvres en 1791 (voir Quérard, 3, p. 478 et la lettre de Dumas à Riche [?] du 8 octobre 1790, Ms. 133, pièces 125-126).
- [20]. Voir la chronologie que nous en avons établie infra, p. 542-550.
- [21]. J.-A. Daudin ou Dodun, philomathe en 1804.
- [22]. Le médecin Charles-Louis Dumas n'est jamais cité parmi les véritables fondateurs, mais il a été élu correspondant de la Société officiellement le 11 novembre 1789 (voir son dossier et p. 138).
- [23]. Ms. 2081, p. 1.
- [24]. Même Berthelot (1888a, b) n'en parle pas.

Chapitre 2

- [1]. Ms. 2081, p. 4-10.
- [2]. Il faut entendre ce dernier terme au sens général technologique.
- [3]. Cahier de 26 p. (texte sur 21 p.), daté du 1^{er} octobre 1791, conservé dans le Ms. 129.
- [4]. Cf. la section 3 de la Bibliographie.
- [5]. Ibid.
- [6]. Cette dernière rubrique est rajoutée dans le cahier de 1791, omise dans la Notice de 1793, et présente dans le Règlement de 1800. Elle a été adjointe vers le milieu de 1793 à l'instigation de Charles Coquebert et de Millin, mais elle n'a jamais eu une véritable place dans les travaux de la Société.
- [7]. Rapp. I, p. 5.
- [8]. Cf. la section 2 de la Bibliographie.
- [9]. Cf. l'annexe E infra pour une liste complète des officiers de la Société.

- [10]. Pendant la période an 2 (1793)-an 10 (1802), les séances ont lieu le tridi de chaque décade, c'est-à-dire le 3, le 13 et le 23 du mois révolutionnaire. Voir la chronologie des séances, p. 542 - 550.
- [11]. Règlement [1800], titre II, art. VI, semblable à 1791, titre II, art. 8 et Notice [1793], art. 26.
- [12]. Règlement [1800], titre II, art. XVIII. Cf. aussi 1791, titre II, art. 21. Ces séances d'anniversaire étaient maintenues dans le règlement de 1821. Curieusement, la date retenue dans le texte de 1800 est le 20 nivôse, "anniversaire de sa fondation", devenu le 10 janvier en 1821 (le 20 nivôse correspondait au 9, au 10 ou au 11 janvier selon les années): ce retard d'un mois par rapport à la date du 10 décembre 1788 serait-il dû à l'oubli ou à l'inattention? Toujours est-il que ces séances, dont le protocole était minutieusement mis au point par les articles suivants (titre II: 1791, art. 20-35; 1800: art. XXI-XXX), n'eurent lieu qu'irrégulièrement. L'usage semble s'être éteint après la fin de la série des quatre Rapports (1798-1800), qui reproduisaient les textes des rapports du secrétaire et les éloges.

D'après les procès-verbaux manuscrits (Ms. 123; 2081-2083) et les recoupements avec les Rapports, les seules véritables séances d'anniversaire depuis 1792 ont eu lieu aux dates suivantes:

1. 23 frimaire an 6 (13 décembre 1797). Date probable; voir Rapp. II: Silvestre dit qu'il n'y a pas eu de séance d'anniversaire depuis 1792.
2. 30 nivôse an 7 (19 janvier 1799). Cf. Rapp. III.
3. 20 nivôse an 8 (10 janvier 1800). Cf. Rapp. IV: la séance est annoncée dans le procès-verbal manuscrit, mais elle traite de la période allant jusqu'au 20 frimaire (11 décembre 1799) seulement.
4. 15 brumaire an 12 (7 novembre 1803). Citée au procès-verbal: comptes rendus des travaux depuis le 23 frimaire an 8 (14 novembre 1799), première séance après le 20 frimaire, voir supra. Restée inédite.

[13]. Cahier de 1791, titre I, art. 41-43.

[14]. Ibid., titre I, art. 44-47.

- [15]. Ms. 123, projet du 3 messidor an 4 (21 juin 1796) et Ms. 2082, même séance; règlements de 1800, 1821.
- [16]. Ces montants furent augmentés régulièrement.
- [17]. Rapport de Poisson, Larrey et Charles Coquebert sur les finances [12 germinal an 13 (2 avril 1805)], Ms. 129, qui note comme argument en faveur des jetons qu'ils "étaient en usage dans les anciennes académies et ils le sont encore dans plusieurs sociétés savantes."
- [18]. Système initial de jetons de présence, remplacé par celui des contributions d'absence.
- [19]. Pour les noms de loges, voir Amiable (1897), Mornet (1933) et Le Bihan (1966).

Les liens entre les philomathes et la franc-maçonnerie semblent tenir plus à des conceptions voisines de la sociabilité qu'à une véritable inspiration philosophique. Autrement dit, la Société philomathique, en accordant aux qualités morales de ses membres (voir le chapitre 5) et à l'amitié qui les unissait une valeur presque aussi élevée qu'à la recherche du savoir, fonctionnait comme une franc-maçonnerie scientifique. Par ailleurs, la maçonnerie n'étant qu'une des formes de sociabilité acceptées dans les milieux cultivés de l'époque, il serait vain de vouloir attacher à cette question une importance excessive.

Nous savons cependant, d'après Le Bihan (1966), que, parmi les philomathes fondateurs, Silvestre, comme son père, était membre de la loge "Le Patriotisme" (Orient de la Cour) vers 1785-1788, et que trois autres ont pu se trouver en liaison avec la maçonnerie et peut-être y puiser une inspiration idéologique: Brongniart, par son père (Saint-Jean d'Ecosse du Contrat Social, 1778); Riche, par son frère Prony (L'Heureuse Réunion, 1787-1789); de Broval, par son parent présumé Nicholas-François, chevalier de Broval (La Réunion des Arts, 1781-1782).

Le dépouillement du répertoire de Le Bihan fait apparaître que les philomathes suivants aussi, dans la "première génération" de la Société (car l'ouvrage ne recense que les initiations jusqu'à la fin du 18^e siècle), ont été francs-maçons:

Fabbroni, Pierre-Simon Girard, Lacépède, Latreille (?), Lefebvre d'Hellancourt, Lelièvre, Macquart, Palisot de Beauvois, Bertrand Pelletier, Ramond, Sédillot et Ventenat. En outre, Fourcroy et Millin sont signalés par Amiable (1897), p. 249, comme membres de la loge des Neuf Soeurs, que Le Bihan n'a pas recensée sous son appellation de Société des Neuf Soeurs.

Parmi les correspondants élus entre 1789 et 1814, seul Alluud semblerait avoir été franc-maçon (nous remercions M. Pierre Chevallier, historien de la franc-maçonnerie, pour les renseignements qu'il a bien voulu nous fournir sur cette question par l'intermédiaire de Mme M. Sadoun-Goupil).

[20]. Voir notamment le dossier de Johannes Hermann (père).

[21]. Nous reproduisons la note de Raspail à la page suivante, avec nos remerciements à Mme Christine Blondel pour nous avoir signalé l'existence de cette curieuse exégèse. Sur les raisons qui ont pu motiver l'hostilité de Raspail dans la période où il a eu des rapports directs avec la Société, voir son nom dans la section C des dossiers biographiques.

Extrait de François-Vincent RASPAIL, "Le titane est-il un corps simple ou une combinaison? Août 1862", in Nouvelles études scientifiques et philologiques 1861-1864, Paris et Bruxelles, 1864, p. 1-16.

12 VARIATIONS DANS L'ORTHOGRAPHE DU MOT PHILOMATIQUE.

par l'eau régale. Ces cristaux, comme on le voit, n'avaient plus rien des cristaux d'Italy, mais, ils étaient si petits, que l'analyse exacte en devenait impossible; ils n'avaient que $\frac{1}{80}$ de pouce = 0^m.6 à 0^m.7. Ces cristaux gisaient dans un *silicaté ferreux* fondu, rempli de cavités bulleuses dont ils tapissaient les parois; quelques-uns étaient évidés comme le sont les cristaux de sel marin. Le fait signalé par Wollaston, en Angleterre, fut retrouvé en France, en 1825, par M. DeFrance (copropriétaire de forges dans le département de la Moselle, où l'on exploitait du fer limoneux), dans un morceau de fonte resté dans le creuset d'un haut fourneau. (*Nouveau bulletin des sciences de la Société philomatique* pour l'année 1825, page 102.)

1 Faut-il écrire *philomatique* ou *philomatique*? L'Académie des sciences adopta la dernière orthographe; le *Dictionnaire de Balzic* (édition de Charles Nodier, 1835), bien supérieur en tout à celui de l'Académie, adopta la première; et l'étymologie donne pleinement raison à Boiste. Ce terme a été créé en 1789, par une association d'*amis des sciences*, qui s'intitulèrent membres de la *Société philomatique* (de *philos.*, ami, et *μάθημα*, science); ils recueillaient dans un *procès-verbal* les notes que chacun d'eux communiquait à la Société. Ce fut en 1797 qu'ils prirent la résolution de publier ces diverses notes, avec leur date primitive, dans un recueil imprimé qu'ils adressaient à leurs correspondants, et ce recueil prit le titre de *Bulletin des sciences de la Société philomatique de Paris à ses correspondants*; en 1797, que le premier volume publié en 1797 porte la date de juillet 1797 à voir un VII (1797). Le mot *philomatique* garde son orthographe originelle en tête de ces fascicules jusqu'au 15^e inclusivement; il est écrit *philomatique* en tête des fascicules 10-23. Il reprend son deuxième *h* dans les fascicules 24-32; il le quitte à partir du fascicule 33 et 34 à 38 inclusivement; il le reprend du 39 au 60 fascicule, qui termine cette série (ou 3^e volume) l'an XIII de la République (1803). La publication de ce bulletin est suspendue par des embarras étrangers à la *Société philomatique*, disent les rédacteurs, et repris en 1807 (1^{er} octobre); et la *Société philomatique* garda son *h* toute cette 4^e année, c'est-à-dire dans ses 12 fascicules; mais elle l'a supprimée à partir d'octobre 1808 jusqu'à ce jour. On voit par là que, dès la fin de 1797, il y avait scission à ce sujet dans le sein de la Société, et que ses diverses commissions de rédaction prenaient parti en faveur tantôt de l'un et tantôt de l'autre orthographe. Mais pour un observateur, il y a dès cette époque de grands enseignements jusque dans les circonstances insignifiantes. En effet, il faut qu'il y ait eu une raison sérieuse pour qu'on ait tant tenu, dans certaines coteries, à modifier ainsi, contre toutes les règles de l'étymologie, l'orthographe jusque-là adoptée pour le nom patronymique d'une société savante. Or voici une coïncidence qui semble nous donner le mot de cette énigme et de cette apparence patrilite: c'est que l'orthographe *philomatique* n'a été définitivement adoptée qu'avec la promotion de 1807, année où le jésuitisme préparait déjà 1815 en faisant irruption un peu partout. Dès 1803, la rédaction du Bulletin n'est plus confiée, à tour de rôle et de promotion, qu'à des membres vrais croyants et adeptes de la Société de Jésus: Blainville, Hiribel, Lémant, Desnoarest, Ampère, et puis, plus tard, Pouillet, Anguste Saint-Hilaire, etc., etc. Dès l'époque où Royer-Collard eut organisé le retour du passé, de concert avec la Société de Jésus, il fut décidé qu'on s'efforcerait d'effacer de plus en plus les traces de toutes les innovations révolutionnaires, par suppression de mots ou modification d'orthographe; qu'on chercherait à réformer tout ce qu'on ne pourrait détruire, au risque de tomber dans la déraison, la société des gens bien pensants ne pouvant tomber dans le ridicule qu'elle enversait à petites mains sur les hommes qui ne

pensaient pas comme elle. De là sans doute la suppression de la lettre *h*, afin de faire croire aux ignorants que, sous l'empire de la République, les savants eux-mêmes ne savaient pas l'orthographe; et de *Société philomatique*, qui signifie *amic des sciences* (*φίλος μαθηματικός*, de *φίλος*, *μαθηματικός*), on lit *philomatique*, qui, d'après l'étymologie, ne pourrait signifier que *société consacrée aux exercices* (de *φίλος μαθηματικός* ou de l'inusité *φιλοματ*). Car *matique* n'est autrement qu'une terminaison et non un radical, comme on le voit dans *μαθηματικός* (mathématique, où *μαθημα* est le radical de *μάθημα*, science, et *τικός*, une désinence adjectivale). On voit par là que les puristes bien pensants aimèrent mieux appartenir à la *Société pieuse des embrassements* qu'à la *Société révolutionnaire des amis des sciences*; et l'Académie des sciences, toujours si bien pensante, ne pouvait manquer de se ranger du côté des *philomates* bien pensants. La pauvre embaiguée et embaiguée depuis 1815 alléguerait-elle en faveur de cette incorrection qu'elle tend à supprimer les *h* étymologiques qui ne se prononcent pas? Pourquoi alors écrit-elle *philanthropie*, *philanthropique*, *philanthropique*, etc.? Au reste, l'Académie française est revenue à la véritable orthographe du mot (*philomatique*) dans sa dernière édition, travail à l'étude duquel nous consacrons plus loin une étude spéciale.

- [22]. Le jour habituel des séances deviendra le samedi dès le second semestre de 1791 (voir la chronologie p. 542-550.)
- [23]. Ms. 2081.
- [24]. Ms. 133, pièce 238, Martinel à Riche, le 12 août 1791, aussi aux galeries du Louvre. Ms. 133, pièce 236, Marsillac écrit de Londres le 20 octobre 1792, après le déménagement de la Société (dont il n'était peut-être pas au courant), à Silvestre, "galeries du Louvre vis à vis le passage d'eau".
- [25]. Ms. 2081.
- [26]. Ms. 126, quittances de 1792 à l'an 4: le loyer passa de 25 à 40 livres par trimestre en juillet 1793. La rue est dite "rue de Seine" dans les quittances 1792-1793 puis à nouveau "rue de Bussy" (an 4), mais il semble bien s'agir du même local, qui devait se trouver dans une maison au carrefour des deux rues (le 15 rue de Buci actuel n'y étant pas).
- [27]. Ms. 2082.
- [28]. Ibid.
- [29]. Ibid., adresse marquée p. 1.
- [30]. Aussi longtemps que la rue s'appelait "d'Anjou-Thionville" (ca. 1792-1814, époque durant laquelle la rue Dauphine, perpendiculaire, s'appelait "rue Thionville"), la maison portait le n° 9 (Ms. 2081, p. 1; Ms. 126, quittances). Les adresses sur deux lettres d'Alibert (Ms. 133, pièces 3-4 [1804]) portent respectivement les indications "rue d'Anjou dernière porte cochère à gauche" et "rue d'Anjou près la rue Thionville".
- Mais le contrat de sous-location du 12 novembre 1821 avec la Société d'histoire naturelle (voir note 33 infra) porte l'adresse "n° 6 rue d'Anjou-Dauphine", la même que, par exemple, sur des procès-verbaux de 1851 dans le Ms. 125. Pour Hillairet (1963), 2, p. 174, c'est la maison portant aujourd'hui le n° 8 (et datant de 1620) qui était encore en 1867 le siège de la Société philomathique.
- [31]. Circulaire de la Société d'histoire naturelle du 18 frimaire

an 7 (8 décembre 1798), BN, Ms. Fr..24 676 (papiers de Millin).

- [32]. Ms. 126, quittances.
- [33]. Contrat entre les deux sociétés, Ms. 129. La sous-location coûtera 200 F par an à la Société d'histoire naturelle. Notons une observation manuscrite de Fourier au bas: "Je trouve ce règlement très bien fait et je désire qu'il soit exécuté." Pendant les travaux de réaménagement de son local, la Société philomathique tint ses séances dans celui de la Société d'encouragement pour l'industrie nationale (Ms. 124, 24 novembre 1821).
- [34]. Voir la section 3 de la Bibliographie.
- [35]. Cauchard (1928), p. 28-30.
- [36]. Ms. 2081.
- [37]. Notice [1793], art. III; cf. aussi règlements de 1791, 1800 et 1821, titre I, art. III.
- [38]. Catalogue des collections d'histoire naturelle d'anatomie de physique de chimie d'arts mécaniques d'arts chimiques et de pathologie, manuscrit, vérifié et paraphé par Vié et Mersillac, reconnu par Brongniart le 12 mai 1792, p. 37 (Ms. 129). Les objets de physique était bien moins abondants. Parmi eux, on trouve "un électrophore [gâteau de résine servant à générer l'électricité statique] de 1 p[ied] 4 [pouces?] de diamètre avec sa tige de verre et sa peau de chat" ainsi qu'un aimant. Les collections comprenaient aussi des spécimens botaniques, entomologiques et minéralogiques qui n'ont pas non plus survécu. Déjà, parmi les oiseaux énumérés p. 3, le strix était "mangé par les teignes".
- [39]. Rapp. I, p. 78-81.
- [40]. Tableau des expériences sur divers objets des sciences physiques... (Ms. 128), avec 17 sujets inscrits entre fin 1789 (?) et fin 1790; rapports d'expériences demandées, chemises du Ms. 128: huit rapports sont de 1790, deux de 1791 et deux de 1792.
- [41]. Rapp. I, p. 11. Silvestre et Chappe sont de nouveau associés, avec le médecin Robillard, au début de 1793, pour une série

- d'expériences d'après Galvani et Valli (ce dernier étant un philomathe) sur le fluide électrique. Cf. Ms. 128.
- [42]. Berthelot (1888a), p. 482: "on la répète aujourd'hui dans tous les cours publics".
- [43]. Rapp. I, p. 17-18 et Ms. 2081.
- [44]. Rapp. I, p. 186-189 (Silvestre sur les travaux de 1791).
- [45]. Ibid., p. 194-197.
- [46]. Caullery, in Daumas (n. éd. 1963), p. 1198.
- [47]. Ibid. Voir aussi Rostand (1951), p. 149-161, qui ne mentionne pas les répétitions par la Société philomathique. L'attitude de Spallanzani lui fit méconnaître le véritable rôle des spermatozoïdes.
- [48]. Bull. anc. sér., n° 1 (juillet 1791), p. 2, omis dans réimp. (1802).
- [49]. "Premier Rapport des expériences faites d'après M. l'Abbé Spallanzani [sic], sur la génération des Grenouilles, lu à la Société Philomatique dans la séance du 7 Janvier 1792; Par MM. Berlinghieri, Silvestre, Robillard & Brongniart", Annales de chimie, 12 (janvier 1792), p. 77-93. La version condensée est dans Rapp. I, p. 191-194. Les cahiers manuscrits des expérimentateurs sont dans le Ms. 128. Un "registre du trésorier 1791-1792" conservé dans le Ms. 127 note même, sous la date du 24 mars 179[1], une "bouteille de gomme élastique pour le comité de génération" à 1 livre 4 sous et, le 29 mars suivant, "cra-pauds pour le comité de génér." à 15 sous.
- [50]. Spallanzani, lui, avait également réalisé la première insémination artificielle d'une chienne. Rostand, in Taton (1958), 2, p. 585-586.
- [51]. Annales de chimie, 12, p. 84. Le naturaliste en question est peut-être Geoffroy de Villeneuve ou Fabricius.
- [52]. Ibid., p. 78 et 79.
- [53]. Qui n'était pas encore un des leurs.
- [54]. Rapp. I, p. 193-194 et Annales de chimie, 12, p. 92.

- [55]. Rapp. I, p. 185.
- [56]. Malgré des signalements (incomplets) dans un catalogue ms. de livres et brochures de 1792, mis à jour en 1793 (Ms. 129) et dans le catalogue-registre Ms. 2096 (après 1850?), ce titre de Spallanzani reste introuvable. Prandi (1951), bibliographe éminent de Spallanzani, cite bien l'article des Annales de chimie (p. 143) et un résumé paru dans les Memorie per servire alla storia letteraria e civile, Venise, 1 (mars à juin 1793), p. 43-47, mais il ne cite aucun écrit de Spallanzani lui-même répondant directement aux philomathes.
- [57]. Caullery in Daumas (n. éd. 1963), p. 1213.
- [58]. Où les allusions aux projets de traduction sont très éparses. Cf. Rapp. I, p. 28.
- [59]. Sans entrer dans les détails bibliographiques, une première orientation utile se trouve dans le catalogue BN, que l'on peut compléter par celui du MNHN.
- [60]. Oratio de Telluris habitabilis incremento (Discours sur l'accroissement de la terre habitable).
- [61]. Limoges in Linné (1972), p. 8 note 5.
- [62]. Article de Cuvier sur Linné in Michaud (nous citons d'après la 2e éd., t. 24, p. 571-576: ici, p. 575).
- [63]. Titre complet dans la section 4 de la Bibliographie.
- [64]. Pulteney (1789), 1, p. 315.
- [65]. Ibid., respectivement 2, p. 217-297 et 298-326, la seconde étant d'ailleurs la toute première des Amoenitates, 1, p. 1-22.
- [66]. Sur toute cette question, voir Daudin (1926), 1, chap. 1. Sur l'hostilité de Buffon lui-même à Linné, voir Roger (n. éd. 1971), p. 529.
- [67]. Millin revient sur ce thème dans son Discours in Société d'histoire naturelle, Actes (1792), cité supra, p. 21 et n. 6.
- [68]. Rapp. I, p. 90-91.

- [69]. Pour deux historiens récents des sociétés linnéennes en France, "le développement de sociétés faisant référence, au moins par leur dénomination, au célèbre naturaliste suédois, fut remarquable, peut-être plus précoce et plus diversifié en France que nulle part ailleurs." Aymonin et Keraudren-Aymonin (1976), p. 267.
- [70]. Le 16 décembre 1789: Sur l'habitation des plantes (Stationes plantarum, t. 4, n° 54). Le 13 janvier et le 17 février 1790: Sur le bélier et Sur le mouton (Ovis, t. 4, n° 58). Le 17 avril 1790: Horticultura academica (t. 4, n° 60), analyse apparemment sans traduction.
- [71]. Metamorphosis humana (t. 7, n° 143). Silvestre offre le 26 mai 1792 un portrait de Linné qui est mentionné dans un des catalogues des biens de la Société du Ms. 129, ce qui ne manque pas d'intérêt si l'on considère que le seul autre portrait signalé dans ce catalogue est celui de Riche. Brulley avait promis le même jour (Ms. 2082) celui du naturaliste Haller (1708-1777) mais on ne sait si sa promesse a été tenue.
- [72]. Macellum olitorium (t. 6, n° 107). Curieusement, c'est la seule dissertation qui, à notre connaissance, ait fait l'objet d'une publication séparée en français avant la sélection traduite par Jasmin (1972): Le marché aux légumes et aux herbes potagères du célèbre Linné, traduit par le Dr. Guillemeau, Niort, 1841 (BN: V. 45034, in-8°).
- [73]. Voir son dossier.
- [74]. Vauquelin: Planta tinctoria (Plantes colorantes), t. 5, n° 93; Bellot: Vires plantarum (Propriétés des plantes), t. 1, n° 14; Silvestre: Esca avium domesticarum (Nourriture des oiseaux domestiques), t. 8, n° 163. Le titre pour Brongniart n'est pas précisé.
- [75]. Voir son dossier.
- [76]. C'est nous qui soulignons. Brongniart évoque souvent le projet durant son absence de Paris. Le 8 novembre 1793, il écrit à Silvestre que Millin serait "fort utile" à la Société car il

aurait une idée de presque toutes les "aménités". Mais, ajoutez-il non sans condescendance (ou perfidie), "en lisant ce qui est écrit dans la revue des écrits de Linné [i.e. la traduction de Pulteney par Millin] vous pourrez facilement le remplacer." (MNHN, Ms. 1989, pièce 880)

[77]. T. 6, n° 105.

[78]. Voir Ms. 2082, séances du 13 brumaire (3 novembre) et 23 frimaire (13 décembre) an 2; la discussion citée est du 23 nivôse an 2 (12 janvier 1794). Voir aussi le dossier Millin.

[79]. Voir aussi Silvestre à Brongniart, 24 nivôse an 2 (13 janvier 1794), MNHN, Ms. 1989, pièce 885.

[80]. Voir le dossier Caillaud dans la section B (candidats non retenus).

[81]. Ms. 2082, 13 ventôse an 3 (3 mars 1795).

[82]. Le projet des philomathes ne sera jamais réalisé en français, même par d'autres savants. Des Amoenitates furent traduites en allemand, mais, à part celle traduite par Guillemeau en 1841 (voir note 72), il faudra attendre nos jours pour en trouver des versions françaises: voir Linné (1972) et Bernier (1975). La première sélection contient cinq dissertations, dont le Specimen Academicum de Oeconomia Naturae, l'Economie de la nature, que Millin avait traduite et publiée en 1789, et le Cui Bono? (A quoi cela sert-il?), proposé en 1793 par Charles Coquebert. Bernier fournit sa propre version d'extraits de Peloria et reproduit deux illustrations des t. 1 et 6.

[83]. Voir la section 3 de la Bibliographie.

[84]. Ms. 2081, p. 99-101 et copie dans la chemise de règlements, Ms. 129.

[85]. Ms. 2081 et chemise de règlements, Ms. 129.

[86]. Sauf peut-être une copie des décisions du 31 mai 1791.

[87]. Voir la section 1 de la Bibliographie.

[88]. Bull. anc. sér., n° 2 (août 1791), p. 3 et réimp., p. 7', qui place ce texte sous la date de septembre 1791 et commence par

les mots "une jeune fille". La parenthèse avec l'équivalence dans la nouvelle nomenclature chimique est dans l'original. Berthollet et Fourcroy n'étaient pas encore membres.

- [89]. Voir notamment la section sur Gay-Lussac, chapitre 3, § c, et une lettre de Cuvier à A. Camper, ca. 1800, résumée in Outram (1980), p. 40.
- [90]. Jacques-François Diquemare (1733-1789), naturaliste et physicien français.
- [91]. Bull. anc. sér., n° 1 (juillet 1791), p. 1. Passage supprimé dans réimp.
- [92]. Les titres cités avec plus ou moins d'exactitude dans le passage omis sont: le Journal des arts et des sciences de Hassenfratz et Antoine Brongniart (oncle d'Alexandre), La médecine éclairée par les sciences physiques de Fourcroy, le Journal d'histoire naturelle d'Olivier, Lamarck, Pelletier, Bruguières et Haüy, et le Journal d'agriculture ou Feuille du cultivateur de l'abbé Tessier.
- [93]. Bull. anc. sér., n° 12 (juin 1792), p. 3. Passage supprimé dans réimp.
- [94]. Ibid., p. 3. Passage supprimé dans réimp.
- [95]. Voir l'annexe E pour une liste complète des commissaires-rédacteurs.
- [96]. Voir section 1 de la Bibliographie.
- [97]. Guerlac (1977), p. 475-478. Sur la carrière mouvementée des Dupont père et fils, voir DBF, 12, col. 469-475. Le fils avait travaillé avec Lavoisier et fonda la compagnie Du Pont de Nemours aux Etats-Unis.
- [98]. Silvestre, Notice... (1818).
- [99]. Silvestre (1818), p. 20: même en 1818, Silvestre ne mentionne pas l'aspect philomathique des activités de Dupont.
- [100]. On peut suivre les vicissitudes de la situation politique à travers les changements de la mention de l'imprimeur reproduits dans la Bibliographie, section 1, p. 561, en particu-

lier la suppression de la référence à l'Académie des sciences après avril 1793.

- [101]. Comptes rendus des séances de l'Académie des sciences, Ms. 132. Curieusement, alors que l'Académie semble bien avoir accueilli Brongniart, Riche écrit en 1790 que la Société d'agriculture est la seule à avoir ouvert ses portes aux observateurs philomathes (Rapp. I, p. 26-27) et il revient sur le sujet (ibid., p. 110-111) en regrettant que les autres sociétés ne les admettent pas. Mais Silvestre, dans son rapport pour 1791 (ibid., p. 144) dit que la situation s'est améliorée et cite, outre l'Académie, les Sociétés de médecine, d'agriculture et d'histoire naturelle.
- [102]. Lorsque le Bulletin fut mis en souscription (1797), l'Institut (en existence depuis deux ans) ne paraît pas avoir soulevé d'objections à la parution d'extraits de travaux présentés à ses séances. Mais il faut remarquer que cette publication était une facilité dont bénéficiaient - au même titre que les autres auteurs - des académiciens philomathes, et surtout que cela ne concernait pas les discussions règlementaires de l'Institut.
- [103]. Rapp. I, p. 75, et extraits par Guilbert dans le Ms. 128.
- [104]. Voir Passy (1912).
- [105]. D'après Duveen (1954); Payen (1851) donne la date de 1798.
- [106]. Voir le mémoire sur les curés de campagne dans le dossier Guilbert, supra, p. 264.
- [107]. Société d'histoire naturelle, Actes (1792), p. [V].
- [108]. MNHN, Ms. 1967, pièce 635, s.d. [ca. septembre 1790].
- [109]. Une de leurs excursions, reprenant la pratique de la célébration des grands hommes, avait pour but la fête de Rousseau à Montmorency (23 juillet 1791): compte rendu dans le Ms. 128.
- [110]. Annonce de l'expédition, Bull. anc. sér., n° 2 (août 1791), réimp. p. 6'; Instructions aux voyageurs sur les observations "les plus essentielles à faire en botanique", par Lamarck, Bull. anc. sér., n° 4 (octobre 1791), réimp. p. 8'.

Des lettres de candidature de dessinateurs et d'autres aspirants à l'expédition, adressées à Thouin, se trouvent dans le Ms. 133, pièces 337-343.

- [111]. Les procès-verbaux et d'autres documents de la Société d'histoire naturelle se trouvent mélangés aux archives de la Société philomathique dans la Bibliothèque de la Sorbonne (voir notre description par carton aux Sources) tandis que le reste se trouve au MNHN.
- [112]. Ms. 2082. Cf. aussi Ms. 133, pièce 194: les commissaires de la Société d'histoire naturelle choisis le 6 septembre 1793 n'étaient autres que les botanistes Thouin et Cels...et Silvestre, ex-président et vice-secrétaire par intérim, alors secrétaire des philomathes.
- [113]. On peut d'ailleurs attribuer en partie les déboires des "naturalistes" sous la Terreur à l'arrestation de Millin, alors que d'autres philomathes qui n'étaient pas plus républicains ne furent pas inquiétés.
- [114]. MNHN, Ms. 1989, pièce 884, à Silvestre, 7 frimaire an 2 (27 novembre 1793).
- [115]. Société d'histoire naturelle, Actes (1792).
- [116]. Ms. 133, pièce 107.
- [117]. Comptes rendus de quelques séances in Ms. 128.
- [118]. AN, F 17. 1309. V, pièce 7: la lettre est simplement adressée à "Monsieur", mais d'après le contexte il n'est pas invraisemblable que le destinataire soit Condorcet, président du Comité du 30 octobre 1791 au 5 mars 1792. Notons cependant qu'il fut remplacé par Lacépède (voir Guillaume (1896)), qui aurait eu plus de raisons de s'intéresser aux philomathes.
- [119]. Cet intérêt fut peut-être exprimé au Bureau de consultation. Nous savons en tout cas que Silvestre avait entretenu la Société d'un travail bien connu de Condorcet, qui débordait quelque peu le cadre que la Société s'était donné ("extrait de l'essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des décisions rendues à la pluralité des voix", Ms. 2081, séance du 28 mai 1790).

- [120]. D'après sa lettre ("on m'a dit"), Silvestre n'aurait pas eu connaissance directe de cette première version, que Condorcet présenta au Comité le 30 janvier 1792. Elle est aujourd'hui perdue (Guillaume (1896), p. 102), mais le texte final d'avril 1792, reproduit par Guillaume (p. 188-246), ne contient qu'un passage sur les sociétés savantes en général, qui ne cite aucun nom particulier.
- [121]. AN, F 17. 1309. V, pièce 7.
- [122]. Ms. 133, pièce 129.
- [123]. Voir Bull. anc. sér., n° 8 (février 1792).
- [124]. Ms. 2082.
- [125]. Ibid.
- [126]. C'est dans cette même séance que le président invita les membres à se tutoyer entre eux.

Cette période fut même marquée par des projets d'impression des mémoires (in extenso, et non simplement par extrait comme dans le Bulletin) qui reçurent des appuis officiels, même s'ils n'ont pas abouti avant la publication des Rapp. II en 1798. Voir la séance du 19 octobre 1793 (offre de 300 livres par Millin et nouvelles des démarches du ministre de l'Intérieur auprès du Bureau de consultation des arts et métiers); lettre de Paré, ministre de l'Intérieur, du 27 septembre 1793, invitant la Société à se faire appuyer par les corps administratifs pour obtenir l'impression des mémoires, Ms. 133, pièce 274, et Ms. 2082, séance du 13 brumaire an 2 (3 novembre 1793); MNHN, Ms. 1989, correspondance Silvestre-Brongniart, particulièrement la pièce 878, de Silvestre, le 9 brumaire an 2 (30 octobre 1793): "applaudissez donc au projet, et s'il réussit nous aurons véritablement élevé le monument plus durable que le fer."

Le Comité de salut public avait également envoyé une circulaire demandant aux philomathes de lui indiquer des personnes aptes à aider l'administration: voir Ms. 2082, séances des 3 et 23 frimaire et 3 et 13 nivôse an 2 (23 novembre, 13 et 23 décembre 1793 et 2 janvier 1794 resp.) et le dossier de Darcet père.

- [127]. MNHN, Ms. 1989, pièce 887, 24 floréal an 2 (13 mai 1794).
- [128]. Rapp. II, p. 3.
- [129]. Ibid., p. 2.
- [130]. Ibid., p. 3. Dans un texte moins connu, les Observations de fin 1834-début 1835 (voir la section 3 de la Bibliographie), Silvestre, quarante ans plus tard, introduit une appréciation exagérée en affirmant que "lors de la destruction révolutionnaire de l'Académie des sciences, presque tous les membres de ce corps savant, sont venus se réunir à nous" (c'est nous qui soulignons).
- [131]. Hahn (1971), p. 180-181.
- [132]. Ibid., p. 264.
- [133]. Duveen (1954); voir aussi le dossier de Lavoisier.
- [134]. MNHN, Ms. 1989, pièce 884, Brongniart à Silvestre, de Bayonne, le 7 frimaire an 2 (27 novembre 1793).
- [135]. Pour plus de détails, voir les dossiers individuels.
- [136]. Rapp. II, p. 10.
- [137]. Observations (1835), citées supra, note 130.

Chapitre 3

- [1]. Ms. 2082.
- [2]. Voir les observations des Ms. 123 et 2082 sur les séances depuis floréal an 3 jusqu'à vendémiaire an 4 (avril-septembre 1795).
- [3]. Ms. 2082 et circulaire (voir la section 3 de la Bibliographie).
- [4]. Voir le chapitre 5.
- [5]. Crosland (1975), p. 144.
- [6]. On retrouve un témoignage sur le vif d'une de ces réunions du Bulletin dans une lettre de Duméril à Cuvier, qui se trouvait alors à Lyon, du 19 brumaire an 11 (10 novembre 1802):

"C'est chez moi que s'est tenue la séance bulletinique vendredi. [N.B.: une exception à la règle!]. On a été fort gai. Mme. Biot était seule avec 14 hommes. Mme. Brongniart était à Sèvres près de son enfant. Mme. Lacroix avait pris des engagements et Mme. de Candolle avait mal aux dents. J'ai pris le mal en patience. Nous n'en avons pas moins ri et bien ri." (BI(FC), Ms. 3317, pièce 47)

- [7]. Candolle (1862), p. 96-97.
- [8]. On peut rapprocher cet apprentissage "sur le tas" d'un ancien projet de la Société, qui était d'organiser de véritables cours où des membres initieraient leurs collègues systématiquement aux disciplines dans lesquelles ils s'étaient spécialisés. Silvestre en parle (Rapp. I, p. 145; voir aussi Ms. 2081, séances de septembre 1791, et Ms. 2082, 29 octobre 1791), mais il n'était jamais question d'ouvrir ces cours au grand public et ^{de} concurrencer ainsi des établissements comme le Lycée républicain (l'ancien Musée de Monsieur) ou le Lycée des arts, ouvert en 1793 (voir Scheler (1957) et Birembaut (1958)), où enseignaient plusieurs philomathes.
- [9]. Candolle (1862), p. 101.
- [10]. On peut citer à ce propos le botaniste portugais Correa de Serra et le géographe américain Warden.
- [11]. Pour une vue d'ensemble utile sur toutes ces sociétés, voir Crosland (1967), p. 179-189.
- [12]. PVAS, 2, p. 284 (6 nivôse an 9 [27 décembre 1800]) et lettre de remerciement des philomathes, p. 290 (16 nivôse [6 janvier 1801]); 4, p. 228 (17 juillet 1809). La Société de médecine et, en 1800, l'Institut d'Egypte, étaient les seules autres institutions à bénéficier de semblables autorisations.
- La grande majorité des autres mentions de la Société philomathique dans les PVAS ne concerne que la réception des Bulletins et des Rapports.
- [13]. A la même séance, précitée, du 17 juillet 1809, un rapport général concernant la relance des activités de l'Institut reconnaît le rôle des sociétés plus spécialisées en constatant que les académiciens s'y rendent pour lire leurs mémoires parfois plus volontiers qu'à l'Institut (PVAS, 4, p. 228).

- [14]. Les procès-verbaux de l'an 5 manquent. Un extrait de la séance du 3 ventôse an 5 (21 février 1797) préservé dans le Ms. 129 nous apprend cependant que c'est Cuvier qui présenta des propositions de Fourcroy concernant le nouveau mode de parution, et qui furent apparemment toutes adoptées. La préface de "L.C." [S.-F. Lacroix] au Bull. I, p. iv, datant d'environ 1803, parle des "sollicitations de plusieurs de ses membres, et notamment [...] celles des CC. Fourcroy et Hallé".
- [15]. Déjà cité p. 51 et 53. Voir la section 3 de la Bibliographie.
- [16]. En comptant les seuls correspondants élus jusqu'en 1796 compris, on arrive à peine à la moitié de ce chiffre: si l'on ajoute les membres résidents élus dans la même période, on dépasse de peu la centaine, mais ceux-ci ne recevaient pas en principe le Bulletin. Cependant, dans la mesure où par leur présence aux séances ils étaient censés être au courant de son contenu, l'auteur du Prospectus les a peut-être comptés, pour les besoins de la cause, parmi les "correspondants" de la Société.
- [17]. Prospectus de la cinquième année (voir la section 3 de la Bibliographie), reproduit aussi dans le Journal de physique, 54 (1802), p. 171-172, qui paraissait également chez Fuchs.
- [18]. Voir la section 1 de la Bibliographie. Nous citons ici les trois premiers paragraphes, p. [iii], qui sont suivis par celui cité p. 23.
- [19]. Taton (1959).
- [20]. Voir l'annexe F.
- [21]. Prospectus de la cinquième année, cf. note 17.
- [22]. On peut s'en rendre compte dans l'annexe F.
- [23]. Prospectus de la cinquième année, cf. note 17.
- [24]. Ms. 1744.
- [25]. Ms. 127, 129.
- [26]. Rapport du 12 germinal an 13 (2 avril 1805), Ms. 129.
- [27]. Ms. 127, pièces sur le Bulletin.

[28]. Ms. 129.

[29]. "La briéveté de ce journal, la variété des articles qui le composent, et le nombre des objets qu'il embrasse, le distinguent des autres journaux scientifiques, avec lesquels il ne sauroit être en concurrence." (préface de "L.C." [Lacroix], Bull. I, p. iv)

Et encore: "La plupart des journaux littéraires [...] se proposent, il est vrai, de faire connoître les nouvelles découvertes, mais ils donnent principalement l'analyse des nouveaux livres, dans lesquels il ne peut se trouver que rarement des faits ou des procédés nouveaux, ou bien ils se remplissent de mémoires originaux, dans lesquels l'exposition longue et détaillée des faits est accompagnée de toutes les idées qui y ont conduit, de toutes les expériences qui les ont confirmées, de toutes les objections qu'on pouvoit y opposer, et des raisonnemens qui les détruisent." (préface de "C.D.S." [Correa de Serra], N. Bull. I, p. [iii])

[30]. Une adaptation du texte de cette section paraîtra sous le titre de "Gay-Lussac et la Société philomathique de Paris" dans le recueil des Actes du colloque Gay-Lussac tenu à l'École polytechnique en décembre 1978. Cette étude se borne aux années 1802-1815/1816, car, d'une part, l'essentiel de la recherche fondamentale de Gay-Lussac se situe dans cette période et, d'autre part, ses contacts avec la Société sont devenus par la suite épisodiques.

[31]. Bull. III, n° 65, p. 132-133.

[32]. Bull. III, n° 84, p. "185" [en réalité 285].

[33]. Bull. III, n° 94, p. "266" [en réalité 366].

[34]. La date de départ est donnée par Crosland (1978), p. 36.

[35]. Ms. 2083, p. 90-91. Le brouillon. Ms. 123, 2e liasse, f°117, porte la date du 6 germinal. Dans le Ms. 2083, on peut distinguer sous le "5" de la date la trace d'un "6" effacé; or la Société à cette époque se réunissait très régulièrement le mardi, et les changements de jour étaient mentionnés dans le procès-verbal. Comme on ne trouve aucune mention de ce genre pour cette séance, et que le 5 germinal était un mardi, il est permis de conclure que la correction du Ms. 2083 fait foi.

Ce procès-verbal permet d'ailleurs de dissiper une confusion créée par les sources imprimées. Entre 1807 et 1815, 9

listes de membres ont figuré en tête de chaque année du N. Bull. Celle de 1807 donne la date exacte, 5 germinal an 13. En 1808, une première erreur apparaît. Elle est due à la pratique de signaler par un id. dans la colonne "date de réception" qu'un membre avait été élu à la même date que le membre précédent sur la liste. En effet, avec la disparition de Lancret (mort en 1807) et du médecin Richerand (démissionnaire), élu le même jour que Gay-Lussac, la séquence est: Thenard, Poisson (élu avec Lancret le 14 frimaire an 12 (6 décembre 1803)) et Gay-Lussac.

Donc les id. en face des noms de ces deux derniers renvoient maintenant à la date de réception donnée pour Thenard, qui est elle-même erronée: le 23 pluviôse an 11 (12 février 1803), alors que Thenard a été élu le 28 prairial an 11 (17 juin 1803). L'erreur pour Gay-Lussac continue dans les listes jusqu'en 1813 compris. Les listes de 1814 à 1833 le donnent élu le 23 décembre 1804, erreur cette fois inexplicable!

- [36]. Ms. 129 contient le début du rapport mentionné, de la main de Silvestre, qui observe que tous les neuf postulants mériteraient d'être élus. Malheureusement, le texte s'arrête à l'endroit où Silvestre allait passer en revue leurs travaux. Pour les places vacantes citées, voir l'annexe B.

Parmi les membres élus, outre Gay-Lussac, Richerand, précédemment correspondant, était médecin; Duvernoy (neveu de Cuvier), Péron et Savigny (qui en était à sa quatrième tentative) étaient naturalistes. Cette orientation si prononcée explique peut-être que Gay-Lussac ne figure pas en première ou deuxième position, comme, au risque ^{de commettre} un anachronisme, on aurait pu s'y attendre. Trois des autres candidats proposés finirent par être élus: Hachette et P.S. Girard en 1807, l'ingénieur d'Aubuisson en 1808 (mais à une place de correspondant); Cordier était déjà correspondant et le resta.

- [37]. Voir les dossiers Chladni et Warden.

[38]. Ms. 2083, p. 174.

[39]. Crosland (1978), p. 57.

[40]. Ms. 2083, p. 236.

- [41]. Ms. 2084, f° 62 recto et verso.
- [42]. Ibid., f° 101 verso. La séance est datée 10 décembre 1813, mais il s'agit manifestement d'une erreur.
- [43]. Ms. 134. Ces listes peuvent évidemment être incomplètes ou, au contraire, porter des signatures faites après la séance même, pour gagner des jetons de présence. Ce sont donc des sources à utiliser avec prudence. Par ailleurs, un "lecteur" pouvait "communiquer" un mémoire pour remplir son "tour de lecture" (pour reprendre les termes des procès-verbaux) à une séance sans y assister. L'expression "rend compte" dans la deuxième citation laisse tout de même supposer avec moins d'ambiguïté que Gay-Lussac était présent.

Un cas analogue se pose dans les procès-verbaux de l'Académie des sciences, concernant également Gay-Lussac. Dans PVAS, IV, p. 445-448, le 4 février 1811, il lit une note sur l'acide prussique et présente avec Thenard leurs Recherches physico-chimiques (voir notre texte, p. 89 et note 45 infra). Or le nom de Gay-Lussac ne figure pas sur la liste de présence, et il est marqué absent dans le tableau p. 576. Signalons que la note sur l'acide prussique, où Gay-Lussac annonçait l'avoir obtenu à l'état pur, fut publiée pour prendre date dans N.Bull. II, n° 42 (mars 1811), p. 241-242.

- [44]. Voir aussi N.Bull. I, n° 4 (janvier 1808), p. 71-76 et n° 5 (février 1808), p. 97-100. Le dernier extrait occupe les p. 105-110 du n° 6. Crosland (1978), p. 125, mentionne cette série.
- [45]. Voir note 43. Un compte rendu anonyme et favorable de l'ouvrage parut dans N.Bull. II, n° 45 (juillet 1811), p. 298-300.
- [46]. Cette section fait appel à la documentation concernant plus particulièrement les conferves et les rapports entre les principaux protagonistes: Lacroix, Girod-Chantrans, Candolle et Vaucher. Pour la présentation chronologique des documents se rapportant à leurs carrières individuelles au sein de la Société, nous renvoyons à leurs dossiers biographiques.
- [47]. Taton (1959), p. 248.

- [48]. Voir le dossier Lacroix pour sa correspondance avec Brongniart durant cette période.
- [49]. Bull. anc. sér., n° 25 (juillet 1793); Rapp. II, 58-59 et 101-102; Girod-Chantrons (1802), p. 1-8 (d'où sont extraites ces citations).

Lacroix revint tout seul sur ce genre d'expérience:

"Il a dit avoir soumis à l'acide nitrique la matière verte observée par Ingen-Housz et qu'elle lui avait donné les mêmes résultats que la conferve, l'esprit de vin a entièrement décoloré cette matière verte, il persiste à conclure qu'elle fait évidemment le passage entre les deux règnes organiques; Charles Coquebert a communiqué plusieurs observations qui confirment l'opinion de Lacroix."
(Ms. 2082, séance du 13 nivôse an 2 (2 janvier 1794))

- [50]. Voir en particulier Rapp. II, p. 58-59 et Candolle (1802), p. 427:

"En effet, 1° loin de donner de l'ammoniaque à nu dans la cornue, elles ont fourni un acide, et la petite quantité d'ammoniaque qu'elles ont donnée était combinée avec l'acide pyro-maqueux, comme cela arrive à plusieurs végétaux. 2° Elles ne contiennent pas de muriate de soude comme l'ont cru les citoyens Lacroix et Chantran, mais du muriate et du carbonate de potasse, et quand elles contiendroient de la soude, on sait que cet alkali se trouve aussi dans plusieurs végétaux. 3° La grande quantité de cendres données par les conferves est une preuve de végétabilité plutôt que d'animalité."

- [51]. Ms. 2082. BI(PC), Ms. 3086, pièce 9, est justement un manuscrit de Girod-Chantrons sur les cryptogames.
- [52]. Ms. 2082.
- [53]. Conservé dans le Ms. 129.
- [54]. La mention marginale est "fait".
- [55]. PVAS, 1, p. 280 et 282. Lamarck, Jussieu et Desfontaines furent nommés rapporteurs, mais leurs conclusions ne figurent pas dans les volumes des PVAS.
- [56]. Il fut utile à Girod-Chantrons par la suite: il publia en 1810 son Essai sur la géographie physique, le climat et l'histoire naturelle du département du Doubs, ouvrage approuvé par la Classe des Sciences Physiques et mathématiques de l'Institut,

et dans lequel on trouve une Cryptogamie enrichie de la description d'un grand nombre d'espèces inédites, Paris, 2 vol. Le t. I, p. i-iv, reproduit un extrait du procès-verbal de la séance de la Classe du 5 décembre 1808, par Geoffroy Saint-Hilaire, rapporteur, au nom d'une commission qui comprenait également Lamarck, Lelièvre et Cuvier. Ce rapport, très favorable au livre, mentionne également l'ouvrage de 1802, "très recommandable", et par rapport auquel Girod-Chantrons "a trouvé à enrichir sa nouvelle production".

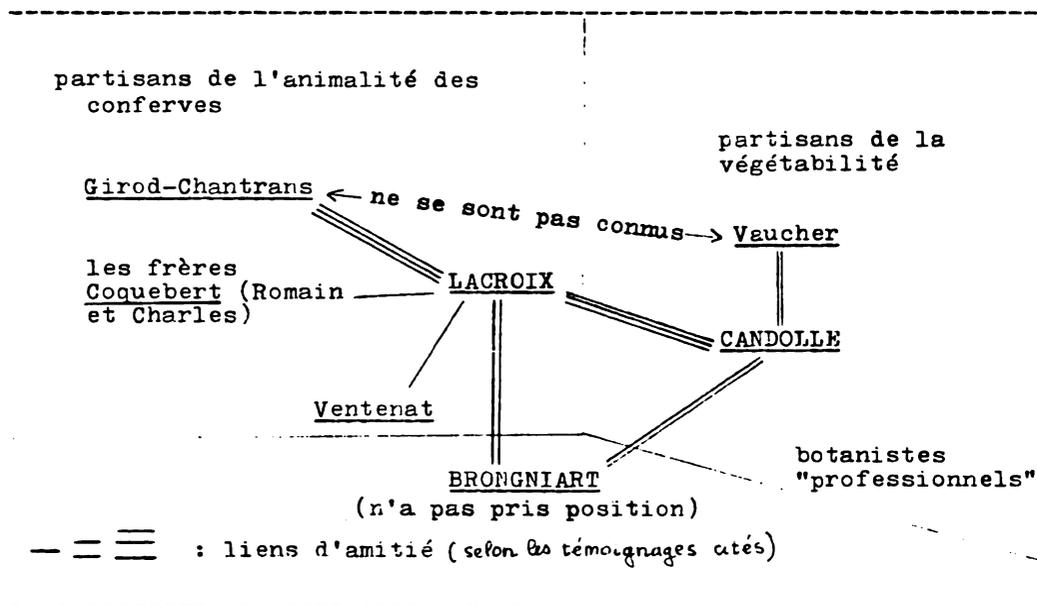
- [57]. Girod-Chantrons (1802), p. VI.
- [58]. Ibid., p. 239.
- [59]. Ibid., p. 240.
- [60]. Bull. III, n° 51, prairial an 9 (mai-juin 1801), p. 17-21.
- [61]. Girod-Chantrons (1802), p. 240.
- [62]. Voir aussi l'observation de Vaucher, Bull. II, n° 48, ventôse an 9 (février-mars 1801), p. 187.
- [63]. Candolle (1862), p. 118. Ce jugement sévère sur les "amis complaisants", qui ne pouvait pas ne pas inclure Lacroix, n'a pas empêché Candolle d'exprimer dans le même texte toute l'amitié qu'il avait pour ce dernier:

"C'est un ami dévoué qui se donne tout entier à ceux qu'il aime, et ne délibère jamais sur ce qu'il croit les devoirs de l'amitié. J'en ai plusieurs fois éprouvé les effets, et j'ai conservé pour ce bon géomètre bien plus d'affection que la rareté de nos relations habituelles ne semblerait l'indiquer." (p. 100)

En revanche, à l'égard d'un autre adversaire philomathe de Candolle dans cette querelle, Ventenat, on peut rappeler que Candolle lui avait succédé comme commissaire au Bulletin pour la botanique et qu'il n'avait guère de sympathie ni d'estime professionnelle pour lui. Cf. Candolle (1862), p. 95, cité dans son dossier.

- [64]. Candolle (1802), p. 421-441.
- [65]. Ibid., p. 425.
- [66]. Voir note 50 supra.

- [67]. Vaucher (1803), p. 149-150.
- [68]. Ibid., p. 206-207. Vaucher est toutefois moins catégorique sur la végétabilité des nostocs que sur celle des autres cryptogames qu'il étudie.
- [69]. Voir l'article "conferve", par "B[osc]", in Nouveau dictionnaire d'histoire naturelle (publié par Déterville), n. éd., t. VII (1817), p. 445-449; articles "conferva" et "conferves", par "Lém[an]", in F. Cuvier, t. X (1818), p. 265-269; articles "conferva" et "confervées", par Bory de Saint-Vincent dans son propre Dictionnaire..., t. IV (1823), p. 389-394.
- [70]. En schématisant quelque peu, on pourrait résumer par un organigramme le rôle central de Lacroix, qui avait acquis le respect et l'amitié de ses collègues:



Voir aussi les dossiers de Draparnaud, Grateloup, Bonnemaïson et Senebier, parmi les philomathes qui se sont le plus occupés de conferves.

Chapitre 4

- [1]. Fresnel, Oeuvres complètes (1862), 2, p. 846. Il écrit au moment où se développait la grande controverse entre lui-même et Arago d'une part, et Biot et Poisson de l'autre, sur la nature de la lumière. Le premier parti soutenait la théorie ondulatoire, le second celle de l'émission. Il est à noter que les quatre protagonistes furent tous, à des époques rapprochées, commissaires à la rédaction du Bulletin (voir annexe E.4).
- [2]. Depuis N.Bull. IV, n° 76 (janvier 1814).
- [3]. Avis aux souscripteurs de juillet 1814 (voir la section 3 de la Bibliographie).
- [4]. Ms. 2086, résumé dans le procès-verbal.
- [5]. Ms. 129 (voir la section 3 de la Bibliographie).
- [6]. Une note sur les frais du Bulletin de 1823-1826 (Ms. 129) donne une idée du déficit:

<u>1823</u>	impression etc.	2027,15 F	abonnements et vente	1705,20 F
<u>1824</u>	"	1776,65 F	"	1304,80 F
<u>1825</u>	"	2051,50 F	"	1666,70 F
<u>1826</u>	(terme moyen)	1952,00 F	"	1442,00 F

Cette dernière somme se composait de:

- 82 abonnements à 10,50 F:	861,00 F
- 68 abonnements à 7,00 F (membres et correspondants):	476,00 F
- vente de 10 années antérieures du <u>Bulletin</u> :	105,00 F
	<hr/>
	1442,00 F

- 21 envois gratuits.

Pour solde, il restait en caisse, grâce uniquement à des ventes des années 1825 et antérieures, 640,40 F. Il faut noter que même en reprenant à son compte (1814) la publication, la Société faisait souscrire les non-membres auprès du libraire Méquignon-Marvis, dont l'adresse était, en 1814, 9 rue de l'École de Médecine "vis-à-vis celle Haute-Feuille" [Avis aux

souscripteurs de 1814] et, en 1825, 13 rue du Jardinnet, comme leur ancien libraire-éditeur Klostermann, dont il avait dû reprendre le fonds. On voit donc que Méquignon-Marvis prélevait 3,50 F sur chaque abonnement au plein tarif de 14 F, ce qui laissait 10,50 F pour la Société.

- [7]. Cf. Vaillant (1890), p. III.
- [8]. En effet, les Comptes rendus paraissent encore aujourd'hui.
- [9]. Texte dans le Ms. 129.
- [10]. Cf. Vaillant (1890), p. IV.
- [11]. Pour les autres séries, voir la section 1 de la Bibliographie.
- [12]. Cf. d'Aguilar (1976).
- [13]. Anselme Payen propose, par exemple, le 26 novembre 1825, de faire des comptes rendus de la Société de chimie médicale et de toxicologie, nouvellement établie. La Société philomathique mettait cependant des limites à l'étendue de ses contacts: le 28 janvier 1816, Brongniart demande que l'on ne rende pas compte régulièrement des activités de la "Société d'instruction élémentaire" (Ms. 2084), qui semble être la Société de perfectionnement de l'instruction primaire, dont s'occupait le philomathe médecin Montègre.

La commission du Bulletin refusa le 1er mars 1815 (Ms.2094) de procéder à un échange de publications avec les Annales du magnétisme animal (la Société "ne s'occupe nullement de cette science"), alors que le secrétaire des philomathes de 1808 à 1815, le naturaliste Deleuze, avait justement été un partisan actif de cette doctrine.

En revanche, la politique des échanges du Bulletin s'appliquait aux revues plus "sérieuses", comme les Annales de mathématiques de Gergonne (1810-1831), décision du 26 décembre 1818 (Ms. 2085).

- [14]. Règlement de 1821, titre I, art. 1^{er}.
- [15]. Dans l'intitulé de la première section, "Géographie" devenait "Géodésie".
- [16]. Voir la section 3 de la Bibliographie et les notes 130 et 137 du chapitre 2.

- [17]. Règlement de 1842 et Statuts de 1879 (voir la section 3 de la Bibliographie).

Chapitre 5

- [1]. Notice de 1793, art. VI. Textes semblables dans les règlements ms. de 1791 et imprimés de 1800 et 1821. Dans ces deux derniers, "ouvrage connu" est devenu, plus logiquement, "ouvrage estimé". En 1821, une majorité simple suffisait à l'élection.
- [2]. Cf. Notice de 1793, art. XII, Règlement [1800], titre I, art. VIII.
- [3]. Cette procédure, résumée ici, est décrite dans les articles XXXVII à XLIX du titre I du Règlement [1800], adoptés le 13 prairial an 6 (1er juin 1798) (Ms. 129, feuille intercalée dans le règlement ms. de 1791).
- [4]. Voir l'annexe B.
- [5]. Voir p. 104.
- [6]. Ms. 129, rapport de Broval du 2 avril 1791, n° de séance 63 [pour 64?].
- [7]. Voir son dossier.
- [8]. A propos des sociétés médicales de la même époque, dans le séminaire d'histoire de la médecine, E.P.H.E. (VIe section), 1974-1975. Le mot "zèle" revient d'ailleurs souvent dans les rapports de candidature des philomathes.
- [9]. Voir le dossier de Hecht.
- [10]. Voir son dossier: par une ironie du sort, Bouillon-Lagrange sera entraîné dans une polémique bien peu philomathique avec son collègue Thenard en 1804 et sa démission peu après en est peut-être une conséquence.
- [11]. Voir son dossier.
- [12]. Rapport fait avec Geoffroy Saint-Hilaire. Voir les dossiers Davy et Young.

[13]. Mais il y a des exceptions, comme Van Marum. Cinq seulement dans ce groupe ont été académiciens.

Chapitre 6

[1]. Dont voici les noms par ordre d'élection:

1. Silvestre	17. Ventenat	33. G. Cuvier
2. Brongniart	18. Le Roy	34. Daubenton
3. Vauquelin	19. Lamarck	35. Miché
4. Bouvier	20. Lelièvre	36. J.-B.-G. Duhamel
5. Robillard	21. Monge	37. A. Coquebert
6. J.-A. Lucas	22. Prony	38. Duménil
7. Chappe	23. Jumelin	39. Larrey
8. Blavier	24. Darcet père	40. Collet-Descotils
9. C.-E. Coquebert	25. L.-C.-M. Richard	41. Duchesne
10. Gillot	26. S.-F. Lacroix	42. Bouillon-Lagrange
11. Millin	27. Lévéillé	43. Lasteyrie
12. Baillet	28. Tonnellier	44. Alibert
13. Berthollet	29. Haüy	45. Adet
14. Fourcroy	30. Duvillard	46. Trémery
15. Hallé	31. Bosc	47. Dillon
16. Lefebvre	32. Geoffroy Saint-Hilaire	48. Pajot des Charmes

[2]. C'est le point de départ de l'annexe B.

[3]. Un brouillon incomplet daté du 23 brumaire [an 6] (13 novembre 1797), Ms. 123, note simplement: "Sur la proposition d'un membre la Société nomme les Cens [G.] Cuvier, Geoffroy [Saint-Hilaire], et [S.-F.] Lacroix commissaires pour savoir s'il est pour l'intérêt et pour la gloire de la société de fixer le nombre de ses membres." Un autre brouillon très fragmentaire de la séance suivante, 3 frimaire [an 6] (23 novembre 1797), porte la mention "La Sté arrête que le nombre des membres de la Sté [sera fixé: ces mots barrés] restera provisoirement [la phrase est inachevée]". Voir aussi Silvestre dans Rapp. III, p. 2.

[4]. Voir p. 73.

[5]. Règlement [1800], titre I, art. XX-XXI; Règlement (1821), mêmes articles.

[6]. Brongniart, peut-être plus par coquetterie que par oubli, est un des rares à ne pas être devenus émérites alors qu'il y avait droit.

[7]. Voir aussi p. 106.

- [8]. Pour les correspondants, les âges moyen et médian sont en réalité légèrement supérieurs, car vingt correspondants furent élus entre 1825 et 1832 mais à des dates indéterminées: quatorze d'entre eux, dont la date de naissance était connue, figurent dans la pyramide avec l'âge qu'ils avaient en 1825; deux autres ont probablement été élus en 1831 (c'est leur âge cette année-là qui a été calculé); la date de naissance des quatre autres est inconnue.

Chapitre 7

- [1]. On peut assimiler le cas de Picot de Lapeyrouse à celui de ces douze savants dans la mesure où il est entré lui aussi à l'Institut national avant de se faire élire philomathe.

Précisons qu'Olivier, déjà associé non résidant de la première classe de l'Institut (24 janvier 1799) fut élu philomathe six mois plus tard (21 juin 1799), avant de devenir membre résidant de l'Institut le 26 mars 1800.

Le cas de Ramond est semblable, à ceci près qu'il était associé non résidant de la deuxième classe (sciences morales et politiques) (1796) avant de devenir correspondant de la Société (1801), puis membre résidant de la première classe.

- [2]. Dont la liste complète est fournie dans l'annexe E.4.

Chapitre 8

- [1]. Ms. 133, pièce 125-126.

- [2]. On pourrait traduire ainsi la dédicace manuscrite:

"A mes très chers amis,
compagnons indéfectibles de mes travaux,
qui, avec une même application à l'étude,
cultivant les lettres avec un zèle partagé,
menant avec amour l'investigation philosophique,
liés par une amitié vraiment fraternelle,
afin de poursuivre l'accroissement de toutes les sciences,
fondèrent l'éminente Société philomat[h]ique
à Paris, reine des villes."

L'exemplaire de la Société des thèses de Dumas se trouve dans le Ms. 135, un des cartons de brochures non inventoriées:
Quaestiones Medicae duodecim [...] quas [...] propugnabit [...] 4, 5, & 6 mensis Novembris 1790 [...] Calorus [sic, pour Carolus]

Ludovicus Dumas, Lugdunoeus, D.M.M., Monspelii [Montpellier],
Ex Typis Josephi-Francisci Tournel, Universitatis Medicinae
Typographi & Bibliopolae, MDCCXC. Germain (1886), p. 173-175,
cite la dédicace imprimée, mais sans commentaire, dans son
chapitre consacré à l'ensemble des thèses présentées pour un
concours professoral, remporté par Baumes et Fouquet.

- [3]. Ms. 133, pièce 353. Voir aussi son dossier.
- [4]. Ms. 133, pièce 354. La monographie est apparemment restée
inédite. Troufflout s'intéressait depuis plusieurs années aux
orchis, car Meunier (1900), p. 320, cite son Analyse de chaque
genre et espèce de la famille des orchys, par M. le chevalier
de La Mark, vérifiée au mois de mai 1790 (manuscrit?).
- [5]. Ms. 133, pièce 367, Grenoble, 22 pluviôse an 4 (11 février
1796).

Conclusion générale

- [1]. Un rapport sur la composition de la Société (voir annexe B à
la date du 20 décembre 1817) faisait justement remarquer que
les membres assidus par le système des jetons ne payaient rien,
mais que les absentéistes se retrouvaient "avec une dette gran-
dissante qu'ils ont de moins en moins envie de liquider."
- [2]. Il suffit de rappeler ici le rôle de Silvestre dans la Société
d'agriculture et les éloges de l'agriculture, "ce premier des
arts" (Rapp. IV, p. 88), qui sont au centre de ses conclusions
générales dans les tomes III (p. 93-98) et IV (p. 84-91) des
Essai-~~s~~ Rapports. Cf. aussi Silvestre, (1800-1801).
- [3]. Comme ceux entre Bouillon-Lagrange et Thenard, et entre Blain-
ville et Geoffroy Saint-Hilaire.
- [4]. "Toute discussion étrangère aux sciences que la Société cul-
tive, est sévèrement exclue du moment des séances" (Notice de
1793, art. XXVII, p. 7). Le Règlement [1800] est encore plus
explicite, car le texte de cet article, devenu le n° VIII du
titre 2^e, p. XXXIV, ajoute les mots "politique ou" après
"discussion".

- [5]. L'on peut citer Cambry, Costaz, Gasparin, Lacépède et Poyféré de Cère: il s'agit principalement de correspondants.
- [6]. Birembaut (1958), p. 269.
- [7]. Les autres sociétés philomathiques.

Au cours du dix-neuvième siècle, le nom "philomathique" ou "philomatique" a été repris par quatre sociétés provinciales implantées dans des régions où, paradoxalement, les philomathes parisiens n'avaient pas eu des correspondances particulièrement suivies. Bien que les récits de leurs origines confirment qu'elles ne se sont pas directement inspirées du modèle de Paris, elles méritent de figurer ici, ne serait-ce que pour documenter la fortune de ce nom.

1. Une Société philomathique fut créée à Bordeaux en 1808. Son titre ajoutait "du Muséum d'instruction publique". Il s'agissait justement d'une résurrection du Musée de Bordeaux, association fondée en 1783 par l'abbé Dupont de Jumeaux, professeur de mathématiques, et placé sous la protection de l'intendant de Guyenne, Dupré de Saint-Maur. Ce premier Muséum, qui cessa son activité en 1793, avait un champ d'action plus vaste que ^{celui} des philomathes parisiens, car il offrait des cours publics et ses membres, dont le nombre n'était pas limité, "cultivaient" les belles-lettres et la musique aussi bien que les sciences. A l'initiative d'Isaac Rodriguez (mort en 1821), collectionneur et mécène, un "Muséum d'instruction publique" avait été établi au début de 1801, à l'intérieur duquel se constitua la Société philomathique en 1808. Elle prit un essor rapide (alors que le Muséum périclita) et joua un rôle important par sa contribution au développement de l'enseignement technique et commercial, par l'organisation d'expositions "philomathiques" agricoles et industrielles à Bordeaux, ainsi que par des œuvres philanthropiques.

Les comptes rendus de la Société parurent d'abord dans le Bulletin polymathique du Muséum d'instruction publique de Bordeaux (ou Journal littéraire, historique et statistique du département de la Gironde), paru de décembre 1802 à juin 1822;

ensuite dans l'Ami des champs, sous-titré Journal d'agriculture [puis: d'agriculture, de botanique, et bulletin littéraire] du département de la Gironde (avril 1823-1867); entre-temps elle avait créé un Bulletin de la Société philomathique de Bordeaux, publié à périodicité irrégulière entre 1856 et 1897. Enfin elle patronna la Revue philomathique de Bordeaux et du Sud-Ouest (1897/98 - 1939).

Les sources ne parlent pas de la Société philomathique de Paris, mais il existe une lettre de Rodriguez lui envoyant un exemplaire du "Journal polymatique [sic]" dans le Ms. 133, pièce 294, Bordeaux, 24 octobre 1807. Voir également Ms. 133, pièces 71, 72, 217, 319 et 320 pour des lettres (1797-1805) des responsables de la Société d'histoire naturelle de Bordeaux, devenue en 1797 la Société des sciences, belles-lettres et arts de Bordeaux, future Académie du même nom. [Cf. Dutrouilh, p.391.]

Références: Annuaire des socs. savantes (1846), p. 593-598; Céleste (1908); Revue phil. de Bord. Centenaire [...] [1909]; Lasteyrie, 1, p. 633-639 et 2, p. 378; CCDP.

2. La Société philomatique de Verdun fut fondée le 1er août 1822 "par la réunion spontanée de quelques amis des sciences et des lettres désireux d'accroître leurs connaissances, au moyen d'une association qui leur fournirait les lumières de la discussion et de la critique." (Annuaire des socs. savantes (1846), p. 1003) L'éventail des disciplines auxquelles elle se consacrait était très vaste: les sciences et les lettres, les antiquités, le commerce et l'industrie. Elle ressemblait en deux points à la Société philomathique de Paris: le nombre de ses membres était limité (à 36, mais avec un nombre illimité de correspondants) et ses seules ressources étaient les cotisations des membres. En revanche, elle ne se réunissait qu'une fois par mois. Ses collections, notamment d'histoire naturelle, furent mises au profit des cours du collège de Verdun. Il existe des Mémoires de la Société philomat[h]ique de Verdun (Meuse) de 1840 à 1901 (t. I-XV) et de 1926 (XVI) à 1939 (?), de même qu'un Bulletin de la Société philomathique de Verdun

(Pages verdunoises), n° 1 (1927) et 2 (1928), ces derniers étant signalés dans le fichier des périodiques de la salle des catalogues BN (cote Jo. 83615) mais pas dans le CCDP.

Références: Annuaire des socs. savantes (1846), p. 1003-1006; Lasteyrie, 2, p. 318-319; CCDP.

3. La troisième en date fut la Société philomathique de Perpignan, qui de 1833 à 1839 prit le relais d'une Société d'agriculture fondée dans la même ville en 1779 et qui avait connu bien des vicissitudes, d'origine principalement politique. La nouvelle société fut inspirée par le peintre Capdebos, et sa première réunion eut lieu le 21 décembre 1833 sous la présidence provisoire du pharmacien Farines (plus tard son vice-président), qui proposa le titre "philomathique": "L'esprit qui a présidé à sa création a été principalement l'étude et l'exploration de notre sol, sous le triple aspect scientifique, agricole et industriel, sans pour cela négliger le développement des autres sciences de l'esprit" (Farines in Bull. I, p. 2). A la différence de Paris, le nombre de membres était illimité. C'est Arago, natif de la région, qui fut nommé président d'honneur. Peut-être, en tant que philomathe parisien, a-t-il suggéré à Farines ce nom pour la Société, mais, dans ce cas, on aurait pu s'attendre à voir cette paternité mentionnée.

Après avoir fait paraître quatre tomes d'un Bulletin de la Société philomat[h]ique de Perpignan, I (travaux de 1834, paru en 1835) - IV (travaux de 1837-1838, paru en 1839), qui renfermaient des travaux littéraires aussi bien qu'agronomiques et scientifiques, la Société décida le 6 février 1839 de changer son nom ("commun à bien d'autres sociétés françaises") en Société des Pyrénées-Orientales, sciences, belles-lettres, arts industriels et agricoles, "plus en rapport" avec ses travaux. Un Bulletin de cette Société, tome V (travaux de 1839), d'où sont extraites les deux citations précédentes, parut en 1841. La Société changea de nom une dernière fois en 1843, devenant la Société agricole, scientifique et littéraire des Pyrénées-Orientales, titre de sa publication, qui reprit avec le tome VI

(1843/1845) et paraît encore de nos jours.

Références: son Bulletin, en part. I et V, p. 1-5; Annuaire des socs. savantes (1846), p. 799-804; Lasteyrie, 2, p. 546-551 et 5, p. 710-712; CCDP.

4. Enfin la Société philomatique vosgienne, créée le 28 février 1875 à Saint-Dié, s'est principalement occupée de l'histoire et des traditions de sa région. Cependant, son premier président, Henri Bardy, expliquait en 1900 que le nom avait été choisi pour perpétuer le souvenir de l'Association philomatique vogéso-rhénane, fondée avant la guerre de 1870 par le docteur Frédéric Kirschleger, professeur de botanique à l'Ecole supérieure de pharmacie de Strasbourg, qui avait effectué des herborisations et des travaux d'ethnographie régionale en Alsace. Sur la question de l'orthographe du nom, Bardy fait ces observations:

"On pouvait, du reste, fort bien soutenir qu'au point de vue étymologique, ce mot pouvait être écrit très correctement avec ou sans h [sic: voir supra, chapitre 2, § b]. Dans ce dernier cas, l'accord était parfait non seulement avec la Société d'Alsace, qui nous tenait à coeur, mais avec deux autres, très anciennes, très florissantes et très connues, les Sociétés philomatiques [re-sic] de Paris et de Bordeaux. En fin de compte, ceci est un détail, et si le dictionnaire ou l'usage le veulent, rien ne nous empêchera de mettre un h." (p. 412: c'est l'auteur qui souligne)

Tout comme à Bordeaux et à Perpignan, le nombre des membres n'était pas limité, et l'on cherchait au contraire à en recruter le plus possible (Bardy les estime à environ 370 en 1900). Le premier tome du Bulletin de la Société philomatique vosgienne parut en 1875 à Saint-Dié, et la publication existe encore.

Références: Bardy (1900); Sadoul (1907); Lasteyrie, 4, p. 620-622 et 6, p. 699-704; CCDP.

On peut remarquer que ni la Société de Perpignan ni la vosgienne ne mentionnent la Société philomathique de Paris parmi celles avec lesquelles elles étaient officiellement en correspondance.

Au-delà des frontières physiques de la France, il y eut une utilisation du terme "philomathique" où il serait tentant de voir une inspiration directe de la Société parisienne. Il s'agit de la Société philomathique, ou plus exactement des Philomathes, société secrète fondée le 1er octobre 1817 (ou même en 1816, selon Beauvois) à l'Université de Vilna par des étudiants polonais, au nombre desquels se trouvait Adam Mickiewicz (1798-1855).

S'étant donné pour mission de développer le sentiment patriotique polonais, les Philomathes ont fonctionné également, en conformité avec leur nom, comme un cercle d'instruction mutuelle, voire une université parallèle. Les quelques recherches que nous avons pu mener à leur sujet ne portent pas à croire qu'ils aient pris consciemment pour modèle la Société philomathique de Paris, même si après leur fondation ils ont pu en avoir connaissance par le mathématicien Polinski, qui enseignait à Vilna et devint correspondant des Parisiens en 1819 (voir son dossier). Il serait plus vraisemblable de voir dans leur nom le reflet de leur culture encore très axée sur les classiques. Un de leurs historiens français les plus récents, D. Beauvois (1977), sans mentionner la Société parisienne, observe cependant à propos d'un de leurs professeurs, Lelewel:

"Celui-ci a dû lui-même apprendre à ces jeunes que l'expérience de sociétés estudiantines patronnées par des professeurs, qu'il avait vécue entre 1806 et 1808, sous ce même nom de société philomatique [sic] (à l'instar des sociétés départementales françaises inspirées par Vauquelin [??]) - ce qui a fait envisager une possible paternité de Lelewel dans la naissance de 1816 - était négative." (I, p. 377: c'est l'auteur qui souligne)

Sur bien des points, les Philomathes polonais ont d'ailleurs eu des attitudes tout à fait opposées à celles de leurs homonymes français: ils condamnaient la mise en valeur excessive des sciences naturelles et mathématiques au dépens des sciences juridiques, politiques et administratives, seules aptes à leurs yeux à former des patriotes responsables. Cultivant jusqu'à l'excès le goût du secret et des rituels, ils ont fait preuve d'une habileté bureaucratique et d'un autoritarisme qui les amenait, d'une part, à entrer en conflit avec le courant maçonnique libé-

ral et, d'autre part, à constituer des archives méticuleuses de toutes leurs délibérations.

Le mouvement des Philomathes, qui donna naissance à un groupe non-secret appelé les Rayonnants, s'essouffla au bout de quelques années, puis reparut en 1820 sous le nom des Philarrètes, et leurs chefs furent arrêtés par les Russes en 1823.

Références: Beauvois (1977), I, p. 375-387; renseignements fournis par Mme. le professeur Olga Scherer (Université de Paris-VIII) et Mme. Borkowska, de la Bibliothèque polonaise de Paris.

-
- [8]. Cauchard in Bull. (1928), p. 28-30: voir la section 3 de la Bibliographie.
- [9]. (1899-1977), Membre de l'Académie de médecine; président (jusqu'en 1974) puis président d'honneur de la Société.
- [10]. (1900-1968), professeur d'anatomie comparée à la Faculté des sciences d'Orsay.
- [11]. Pierre Lecomte du Noüy (1883-1947), le biologiste et philosophe; Alexandre Monnier, Membre de l'Académie de médecine, professeur à la Faculté des sciences de Paris.
- [12]. Société philomathique de Paris. Annuaire, t. 128 (1971), p. 15. Voir la section 3 de la Bibliographie. Nous tenons à remercier Monsieur J.-A. Bourdon, secrétaire de la Société depuis 1968, pour cette documentation ainsi que pour les précisions qu'il nous a fournies au cours de nos entretiens.
- [13]. C'est sur l'invitation du professeur J.-André Thomas, Membre de l'Institut et de l'Académie de médecine, président actuel de la Société, que nous avons eu l'honneur d'assister à un de ces dîners-conférences, le 21 décembre 1976. Qu'il nous soit permis ici de l'en remercier, de même que tous^{et toutes} les philomathes présents, à l'hospitalité desquels (et desquelles) nous avons été particulièrement sensible.
- [14]. Il s'agit des Ms. 2081 à 2099.
-

ANNEXE A: Chronologie sommaire des élections de
membres et correspondants de la Société
de 1788 à 1835.

Chronologie sommaire des élections de membres et
correspondants de la Société philomathique de 1788
à 1835.

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1788</u>		
10 déc.	Silvestre	
idem	Brongniart	
idem	Audirac	
idem	Petit	
idem	Riche	
idem	de Broval	
<u>1789</u>		
9 nov.	Bellot (C 1798)	
idem	Guilbert	
idem	Vauquelin	
11 nov.		C.-L. Dumas
idem		Guichard
idem		Lasalle
idem		Schurer
18 nov.	Vié	
9 déc.		Rouillé
16 déc.		Geoffroy de Villeneuve
idem		Martinaï
<u>1790</u>		
27 jan.		Lamotte
3 mars		Millière
24 mars	Seguin	
22 mai	Bouvier	
21 août	Ménard (C 1791)	
13 nov.	Vaccà-Berlinghieri (C 1791)	
<u>1791</u>		
29 jan.		d'Andrada
idem		Fabricius
12 fév.		Moras
7 mars	Marsillac	

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1791 (suite)</u>		
28 mars	Robillard	
4 avril	Garnier	Lussignol
idem		
9 mai	P.-J.-G. Lair (C 1792)	Ménard (M 1790)
23 mai		
13 juin	C.-L. Bonnard (C 1792)	
27 juin	A.-R. Coquebert	
4 juil.		Blavier (M 1792)
12 juil.		Vaccà-Berlinghieri (M 1790)
20 août	J.-A. Lucas (C 1807)	
17 sept.		Chaussier
10 déc.		Dorthes
31 déc.	Chappe	
<u>1792</u>		
7 avril	Brulley (C 1796)	
19 mai		C.-L. Bonnard (M 1791)
idem		P.-J.-G. Lair (M 1791)
16 juin		Scassi
23 juin		Van Mons
7 juil.	Blavier (C 1791)	
15 sept.		Valli
24 nov.		Larrey (M 1796)
1 déc.	Lacroix le chirurgien	Baillet (M 1793)
idem		S.-F. Lacroix (M 1793)
29 déc.		
<u>1793</u>		
2 fév.	Gillet (C 1797)	
21 fév.		Owens
28 fév.	Pelé	Kasteleyn
idem		Matthey
idem		
14 mars	C.-E. Coquebert	Girod - Chantrans
idem		
28 mars	Gillet de Laumont	
25 avril	Benon (C 1797)	
idem	Millin	
idem (prob)	Baillet de Belloy (C 1792, puis 1810)	

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1793 (suite)</u>		
25 mai		Faivre
14 sept.	Berthollet	
idem	Fourcroy	
idem	Hallé	
idem	Lavoisier	
idem	Lefebvre d'Hellancourt	
idem	Ventenat	
idem	Vicq d'Azyr	
21 sept.	Lamarck	
idem	Lelièvre	
idem	Le Roy	
28 sept.	Jumelin	
idem	Monge	
idem	Prony	
<u>(an 2)</u>		
3 nov. (13 brum.)	Darcet père	
idem	Laplace (réélu 1802)	
13 nov. (23 brum.)	Deyeux	
idem	B. Pelletier	
idem	L.-C.-M. Richard	
3 déc. (13 frim.)	S.-F. Lacroix (C 1792, réélu M 1794)	
idem	Lévêillé	
<u>1794</u>		
11 fév. (23 pluv.)		Willemet
3 mars (13 vent.)		Rambourg
idem		Troufflaut
31 juil. (13 therm.)	Haüy	
idem	Tonnellier	
idem		Nicolas
<u>(an 3)</u>		
24 sept. (3 vend.)	Duvillard (C 1799)	
idem	Mozard (C 1797)	
14 oct. (23 vend.)	Tadanat (C 1797)	
24 oct. (3 brum.)	Giroud	
3 nov. (13 brum.)		Mesaize
23 nov. (3 frim.)	Berthout van Berchem	
idem		Adet (M 1797)
13 déc. (23 frim.)	S.-F. Lacroix (voir 1793)	
idem		Hermann père
<u>1795</u>		
12 jan. (23 niv.)	Bosc	
idem	Geoffroy Saint-Hilaire	

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1795</u> (suite)		
23 mars (3 germ.)	Gr. Cuvier	
(an 4)		
<u>1796</u>		
3 jan. (13 niv.)		Villars
23 jan. (3 pluv.)	Sédillot	Jurine
idem		Latreille
2 fév. (13 pluv.)		
3 mars (13 vent.)	Daubenton	
idem	Miché	
idem		Usteri
13 mars (23 vent.)	J.-B. Duhamel (C 1806)	
23 mars (3 germ.)	Hecht (C 1797)	Kok
idem		J.-C.-M. Reinwardt
idem		Baillon
2 mai (13 flor.)		
1 juil. (13 mess.)	Macquart (C 1798)	
idem		Reimarus
idem		Schmeisser
idem		Teulère
21 juil. (3 therm.)	A.-J.-J. Coquebert (C 1800)	
20 août (3 fruct.)	Duméril	
(an 5)		
24 sept. (3 vend.)	Larrey (C 1792)	
23 nov. (3 frim.)		Brulley (M 1792)
3 déc. (13 frim.)	Collet-Descotils	
<u>1797</u>		
2 jan. (13 niv.)	Duchesne	
22 jan. (3 pluv.)		Hecht (M 1796)
1 fév. (13 pluv.)	Bouillon-Lagrange	
2 avrii (13 germ.)		Biot (M 1801)
2 mai (13 flor.)	Lasteyrie	
11 juin (23 prair.)		Bloch
idem		Gosse
21 juin (3 mess.)	Alibert	
11 juil. (23 mess.)		Dupuget
31 juil. (13 therm.)	Adet (C 1794, puis 1803)	
20 août (3 fruct.)	Trémery	
(an 6)		

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1797</u> (suite)		
(an 6)		
3 nov. (13 brum.)	Dillon	
idem		Benon (M 1793)
idem		Gillot (M 1793)
idem		Senebier
idem (ou 23 nov.)		Mozard (M 1794)
13 nov. (23 brum.)	Pajot des Charmes (C 1798)	
23 nov. (3 frim.)		Tedenat (M 1794)
<u>1798</u>		
12 jan. (23 niv.)		Fischer
21 fév. (3 vent.)		Boucher
2 avril (13 germ.)		Bellot (M 1789)
idem		Macquart (M 1796)
11 juin (23 prair.)	Lacépède	
idem	Moreau	
idem		Pajot des Charmes (M 1797)
1 juil. (13 mess.)		Candolle (M 1800)
11 juil. (23 mess.)		Barthez
21 juil. (3 therm.)	Chaptal	
31 juil. (13 therm.)		Noël
(an 7)		
4 oct. (13 vend.)		Mathieu
3 déc. (13 frim.)		Ingversen
23 déc. (3 niv.)		Boissel
<u>1799</u>		
3 mars (13 vent.)		Cavanilles
2 mai (13 flor.)		Fabbroni
22 mai (3 prair.)		Broussonet
21 juin (3 mess.)	G.-A. Olivier	
1 juil. (13 mess.)	F.-M. Daudin	
idem		Richerand (M 1805)
idem		Savigny (M 1805)
11 juil. (23 mess.)	Bichat	
(an 8)		
5 oct. (13 vend.)		Vassalli-Eandi
14 nov. (23 brum.)		Buniva
idem		Duvillard (M 1794)

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
(an 8) (suite)		
<u>1800</u>		
2 fév. (13 pluv.)		P.-A. Lair
12 fév. (23 pluv.)	Butet	
2 juin (13 prair.)		Saussure
1 juin (23 prair.)		Pulli
21 août (3 fruct.)		Cambry
(an 9)		
5.oct. (13 vend.)	Candolle (C 1798, puis 1817)	Blumenbach
idem		Draparnaud
14 nov. (23 brum.)		A.-J.-J. Coquebert (M 1796)
4 déc. (13 frim.)		Hermbstaedt
idem		Camper
24 déc. (3 niv.)		
<u>1801</u>		
2 fév. (13 pluv.)	Biot (C 1797)	
12 fév. (23 pluv.)		Ramond
22 juin (3 mess.)	Deleuze	
2 juil. (13 mess.)	Brochant de Villiers	
12 juil. (23 mess.)		Palisot de Beauvois
11 août (23 therm.)		K.-F.-A. Schreibers
21 août (3 fruct.)		Swartz
10 sept (23 fruct.)	Costaz (C 1806)	
(an 10)		
2 oct. (10 vend.)		Pfaff
<u>1802</u>		
3 avril (13 germ.)		Zea
(an 11)		
26 nov. (5 frim.)		H. Davy
idem		Young
17 déc. (26 frim.)	F. Cuvier	
idem	Laplace (voir 1793)	
31 déc. (10 niv.)		A.-H. de Bonnard (M 1812)

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
(an 11) (suite)		
<u>1803</u>		
14 jan. (24 niv.)		Vaucher
11 fév. (22 pluv.)		Lenoir
11 mars (20 vent.)	Mirbel	
18 mars (27 vent.)		Héricart de Thury
17 juin (28 prair.)	Thenard	
23 juin (5 mess.)		Haldat (réélu 1833)
19 août (1 fruct.)		Adet (M 1797)
idem		Brisson
idem		Hedwig
(an 12)		
29 nov. (7 frim.)	Lancret	
6 déc. (14 frim.)	Poisson	
<u>1804</u>		
28 fév. (8 vent.)	Conté	
6 mars (15 vent.)		Cordier
11 sept. (24 fruct.)		J.-G. Schreiber
(an 13)		
6 nov. (15 brum.)		J.-A. Daudin
20 nov. (29 brum.)		Guersant (M 1811)
<u>1805</u>		
26 mars (5 germ.)	Richbrand (C 1799)	
idem	Duvernoy (C 1807)	
idem	Gay-Lussac	
idem	Péron	
idem	Savigny (C 1799)	
9 avril (19 germ.)		Fleuriau de Bellevue
idem		Bailly
21 mai (1 prair.)		Bonpland (M 1806)
2 juil. (13 mess.)		Savaresi
(an 14)		
7 déc. (16 frim.)		Pavon
28 déc. (7 niv.)		Brotero
<u>1806</u>		
4 jan.		Costaz (M 1801)
idem		J.-B. Duhamel (M1796)

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1806 (suite)</u>		
11 jan. idem idem	Bonpland (C 1805) Correa de Serra Dupuytren	
12 avril		Soemmering
28 juin		Llave
6 déc.		Brébisson
<u>1807</u>		
3 jan. idem		Duvernoy (M 1805 puis 1810) J.-A. Lucas (M 1791)
24 jan. idem idem	Hachette Delaroche Berthollet fils	
7 fév. idem	Ampère Darcet fils	
14 mars		Degland
21 mars		Panzer
19 déc. idem	P.-S. Girard	Malus (M 1810)
<u>1808</u>		
2 jan.		d'Aubuisson
16 jan.	Du Petit-Thouars	
6 fév.		Warden
27 fév.		Gaertner
14 mai idem	Pariset	J. Girard
19 nov.		Poyféré de Cère
26 nov.		M. du Serres
3 déc.		Lamouroux
<u>1809</u>		
14 jan.		Chladni
4 mars (prob)		Fréminville
3 juin		Risso
17 juin		Bastard
15 juillet		Desvaux
30 décembre idem		Basoches Davy de la Roche

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1810</u>		
6 jan.	Duvernoy (C 1807 puis 1811)	
10 mars		Baillet (M 1793 puis 1811)
21 avril	Malus (C 1807)	
idem	Arago	
idem	Roard	
idem	Nysten	
idem	Chevreur	
idem	Laugier	
19 mai	Puissant	
16 juin		Bigot de Morogues
4 août		Omalius d'Halloy
idem		Tristan
24 nov.		Leonhard
15 déc.		Dessaignes
<u>1811</u>		
12 jan.		Duvernoy (M 1810)
9 fév.	Desmarest	
23 fév.	Legallois	
9 mars	Baillet (C 1810)	
idem	Guersant (C 1804)	
14 avril		De Sanctis
8 juin		A. de Saint-Hilaire (M 1823)
<u>1812</u>		
1 fév.		Alluaud
29 fév.	Blainville	
idem		Gravenhorst
14 mars	Binet	
21 mars		Cauchy (M 1814)
28 mars	Dulong	
4 avril	A.-H. de Bonnard (C 1802)	
23 mai		K.-G.-K.Reinwardt
18 juil.		Dufour
idem		Dutrochet
29 août		Férussac
19 déc.		Charpentier
<u>1813</u>		
10 avril	Magendie	

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1813</u> (suite)		
29 mai		Leclerc
12 juin		d'Hombres-Firmas
24 juil.		Jacobson
14 août		Monteiro
<u>1814</u>		
5 fév. idem	J.-A.-H. Lucas (C 1821)	Millet
12 mars	Lesueur (C 1821)	
19 mars		Vogel
9 avril	Montègre	
28 mai		Adams
10 déc.		Defrance
24 déc.		Gasc
31 déc.	Cauchy (C 1812)	
<u>1815</u>		
11 fév.		Picot de Lapeyrouse
26 fév.		Kunth
19 août		Villermé (M 1832)
<u>1816</u>		
13 jan.	Clément	
3 fév.	Léman	
17 fév.	Cassini	
2 mars		Leach
13 avril		Freycinet
22 juin		Granville
28 juil.		Berger
31 août (prob)		Moreau de Jonnés
<u>1817</u>		
19 avril		Meyrac
9 août (prob)		Grateloup
30 août		Say
20 déc.		Candolle (M 1800)

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1818</u>		
7 fév. idem	Fourier	Colin
14 fév.	Beudant	
21 fév.	A. Petit	
7 mars		Ord
18 avril	Robiquet	
25 avril	W.-F. Edwards	
2 mai	P.-J. Pelletier	
9 mai	H. Cloquet	
19 déc.		Pattison
<u>1819</u>		
28 fév.		Chossat
3 avril	Fresnel	
15 mai	Navier	
26 juin	Béclard	
17 juil.		d'Orbigny (M 1835)
21 août		Savart (M 1825)
28 août		Polinski
4 déc.		Meyer
<u>1820</u>		
(quantième?)		Ferrara
22 jan.	J. Cloquet	
4 mars		Bivona-Bernardi
18 mars		Bonnemaison
8 avril		Caffin
29 avril		Parkes
9 déc.		Ranzani
23 déc.	Despretz	
<u>1821</u>		
6 jan.		Le Sauvage
13 jan.		Lesueur (M 1814)
17 fév.	Frannoeur	
24 fév. idem	Turpin	J.-A.-H. Lucas (M 1814)

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1821 (suite)</u>		
3 mars	A. Serres	
10 mars	A. Richard	
24 mars		Soret
12 mai		Bertrand-Geslin
19 mai	Audouin	
29 déc.		Fodera
<u>1822</u>		
19 jan.	L.-C. Prevost	
2 fév.		Maraschini
23 fév.		Taddei
16 mars		Lemaire-Lisancourt
30 mars		Brard
6 avril	Pouillet	
4 mai		Babbage
idem		Herschel
25 mai		Bonsdorff
idem		Rivero
1 juin	Breschet	
idem		Marion de Procé
idem		Schmutz
14 déc.		La Jonkaire
<u>1823</u>		
22 fév.		Benoît
15 mars		Choisy
31 mai	A. de Saint-Hilaire (C 1811)	
26 juil.		Gasparin
20 déc.		Raddi
27 déc.	Becquereî	
idem		Cruveilhier
<u>1824</u>		
(quantième?)		Jameson
31 jan.		Mayor
<u>1825</u>		
29 jan.	J.-B.-A. Dumas	

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1825 (suite)</u>		
12 fév. idem	A.-T. Brongniart Savary	
19 mars	Savart (C 1819)	
2 avril	Dejean	Eyriès (M 1826)
16 avril	Jussieu	
28 mai idem		De la Rive Marcet
4 juin idem	Adelon	Mantell
13 août		Payen (M 1832)
prob. 1825, quantités inconnus:		Demonferrand Gaimard Quoy

Les correspondants suivants ont été élus entre 1825 et 1832, mais les lacunes des procès-verbaux ne permettent pas de donner les dates exactes de leurs élections. Nous donnons leurs noms dans l'ordre généralement adopté par les listes des correspondants des Bulletins de 1826, 1832 et 1833, qui ne donnent pas les dates.

Les quelques correspondants de cette période pour lesquels l'on connaît la date d'élection ont été intégrés à la chronologie par année.

Basterot
Wise
J.-B. Prevost
Bonafous
Quételet
Cambessedes
Röper
Serres de Meriolles
Sedgwick
Barry
Mortemart de Boisse
Faraday
Desnoyers (M 1835)
Christie
Nobili
de Laizer
Salomi
Boué
Chasles
Lassaigne

1826

25 fév. idem idem idem idem idem	Brué Dupont Eyriès (C 1825) Huzard Soulange-Bodin Villot
18 mars	Duleau
1 avril	

Cavcneau

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1827</u>		
5 mai	Bourdon	
11 août	Bussy	
<u>1828</u>		
1 mars	Babinet	
8 mars (quantième ?)	Bérard (C 1832)	Laurent
<u>1829</u>		
24 jan.		Rang
7 mars	Sérullas	
6 juin	Dufrénoy	
5 déc.	Elie de Beaumont	
<u>1830</u>		
24 juil.	Coriolis	
<u>1831</u>		
22 jan.	J.-M.-C. Duhamel	
5 fév.	Sturm	
19 fév.	Guillemin	
<u>1832</u>		
jan. (prob)	Payen (C 1825)	
4 août	Gaultier de Claubry	
idem	Liouville	Bérard (M 1828)
idem		
11 août	Soubeiran	
18 août	Lamé	
idem	T. Olivier	
idem	Villermé (C 1815)	Fernandes Pinheiro
idem		
25 août (prob)	Le Puillon de Boblaye	
idem	Vincent	
8 déc.		Kuhn
<u>1833</u>		
17 août		Haldat (voir 1803)
31 août		Persoz
<u>1834</u>		
(quantième?)		Delezenne

<u>Date</u>	<u>Membres</u>	<u>Correspondants</u>
<u>1834 (suite)</u>		
15 mars		Lombard
29 mars		Van Rensselaer
<u>1835</u>		
février (jour?)	Milne-Edwards	
14 fév.		Michaux
idem		Silvestre fils
21 fév.	Cagniard de la Tour	
7 mars	Pelouze	
14 mars	Gambey	
idem	Roulin	
21 mars	Decaisne	
28 mars	Péligot	
4 avril	Deshayes	
idem	Péclet	
11 avril	d'Orbigny (C 1819)	
18 avril	Desnoyers (C entre 1825 et 1832)	
idem	Montagne	
25 avril	Parent-Duchâtelet	
idem	Velpeau	
2 mai	Guérin-Varry	
9 mai	Poiseulle	
16 mai	Leclerc-Thouin	
23 mai	Lévy	

ANNEXE B: Chronologie détaillée des élections de
- membres résidents, 1798-1832.

Annexe B: Chronologie détaillée des élections de membres résidents, 1798-1832.

Se rapporter supra, p. 148, pour l'utilisation de cette annexe conjointement avec les dossiers individuels.

Les chiffres entre crochets carrés après les dates jusqu'en 1808 sont les numéros de séance, dont la liste complète est donnée infra, p. 542-550.

Sur la fixation du nombre de membres résidents à 50 en 1797, voir supra, p. 73, 110-111, et chapitre 6 §a.

23 prairial an 6 (11 juin 1798) [329]:

Places vacantes: 2 sur les 3 qui restaient.

LACÉPÈDE élu à la première.

MOREAU élu à la deuxième.

Commissaires nommés pour la troisième place: Adet, C. Coquebert, G. Cuvier, S.-F. Lacroix et Lelièvre.

3 thermidor an 6 (21 juillet 1798) [333]:

Place vacante: la troisième.

CHAPTAL élu (autres candidats: Lasalle, Savigny).

- Ms. 129: "Extrait" du procès-verbal par un copiste.

3 prairial an 7 (22 mai 1799) [363]:

3 places vacantes: Darcet, Daubenton et Le Roy, nommés associés libres (membres honoraires) le 3 floréal an 7 (22 avril 1799).

- Ms. 129: "Extrait" du procès-verbal du 3 floréal par un copiste.

Commissaires: Alibert, G. Cuvier, Fourcroy, S.-F. Lacroix, Lelièvre.

3 messidor an 7 (21 juin 1799) [365]:

La commission propose dans l'ordre:

Olivier - Bichat - F.-M. Daudin - Richerand - Savigny

OLIVIER élu membre (à la première place)

La commission fera le rapport sur les deux places restantes; elle est invitée à prendre de nouveaux renseignements sur Butet, déjà proposé. Alibert propose de recevoir Richerand et Savigny correspondants.

- Ms. 128: texte du rapport, dont une partie de la main d'Alibert, mais portant le n° séance 336-337. Il parle aussi de Butet.

13 messidor an 7 (1er juillet 1799) [366]:

DAUDIN élu membre (à la deuxième place).

Richerand et Savigny élus correspondants.

On n'a pas obtenu de renseignements sur les "titres littéraires" de Butet.

23 messidor an 7 (11 juillet 1799) [367]:

BICHAT élu à la troisième place vacante contre Richerand [qui a dû être présenté encore une fois] et Butet.

13 pluviôse an 8 (2 février 1800) [387]:

Place vacante: Duvillard, devenu correspondant le 23 brumaire.

Commissaires: Alibert, G. Cuvier, Duchesne.

- Ms. 129: extrait du procès-verbal du 23 brumaire par un copiste.

23 pluviôse an 8 (12 février 1800) [388]:

Rapport d'Alibert.

BUTET élu.

- Ms. 129: rapport non signé, s.d., n° séance 389.

23 fructidor an 8 (10 septembre 1800) [409]:

Place vacante: Ventenat, démissionnaire le 3 thermidor.

Commissaires: Brongniart, Duménil, Gillet, Silvestre et Vauquelin.

3 vendémiaire an 9 (25 septembre 1800) [410]:

Rapport par Brongniart.

Candidats proposés: Candolle - Savigny - Lasalle.

Election remise car il n'y a pas assez de membres présents.

- Ms. 129: rapport daté du même jour, mais n° séance 411, signé par Duménil, Silvestre et Vauquelin, sur les trois candidats.

13 vendémiaire an 9 (5 octobre 1800) [411]:

CANDOLLE élu (13 voix) contre Savigny (4) et Lasalle (0).

13 nivôse an 9 (3 janvier 1801) [421]:

Place vacante: A. Coquebert, devenu correspondant le 13 frimaire.

Commissaires: Baillet, Duménil, Lacépède, S.-F. Lacroix et Prony.

13 pluviôse an 9 (2 février 1801) [424]:

Rapport par Baillet.

Candidats proposés: Biot, "géomètre" - Deleuze, "naturaliste" - Brochant de Villiers - Mirbel - Héricart de Thury.

BIOT élu à l'unanimité (il était déjà correspondant).

- Ms. 129: rapport daté du même jour, même n° séance, signé par Baillet et Duménil, sur les cinq candidats.

13 prairial an 9 (2 juin 1801) [436]:

Place vacante: Robillard, démissionnaire le 3 floréal.

Commissaires: Baillet, Duménil, S.-F. Lacroix, Lasteyrie et Silvestre.

3 messidor an 9 (22 juin 1801) [438]:

Rapport par Silvestre.

Candidats proposés: Deleuze - Brochant de Villiers - Mirbel.

1er tour: Deleuze (7) - Brochant (6) - Mirbel (0?).

2e tour: DELEUZE élu aux 2/3 des voix (sans autres précisions).

- Ms. 129: rapport daté du 23 prairial an 9, n° séance 438, de la main de Silvestre, signé par lui et par Lacroix.

Places déclarées vacantes: Richard, considéré comme démissionnaire le 13 prairial; Blavier, considéré comme démissionnaire le même jour.

Commissaires: Duménil, Lacroix, Lasteyrie, Silvestre et Tonnelier.

13 messidor an 9 (2 juillet 1801) [439]:

Rapport par Silvestre.

Candidats présentés: Brochant de Villiers - Mirbel - Héricart de Thury.

BROCHANT DE VILLIERS élu à l'unanimité aux deux tours.

- Ms. 129: rapport, même date et n° séance, de la main de Silvestre, signé par lui et par Lacroix. Presque une copie du rapport précédent.

13 thermidor an 9 (1er août 1801) [442]:

Nouvelle commission pour remplacer Blavier: Bosc, Butet, Duménil, Gillet et Prony. Ce dernier, qu'on ne pourra pas joindre, est remplacé par Lacroix le 23 thermidor.

23 fructidor an 9 (10 septembre 1801) [446]:

Rapport des commissaires.

Candidats: Costaz - Mirbel - Héricart de Thury.

1er tour: Costaz (14) - Mirbel (1) - Héricart de Thury (1).

2e tour: COSTAZ élu à l'unanimité.

- Ms. 129: rapport, même date et n° séance, signé par Bosc, Duménil et Gillet.

12 frimaire an 11 (3 décembre 1802) [499]:

Places vacantes: Richat, mort le 22 juillet 1802;

Lamarck, devenu membre honoraire le jour même.

Candidats proposés: F. Cuvier - Mirbel - Savigny - "Pictet-Mallet" - Dupuytren - Francoeur - Héricart de Thury.

Commissaires: Baillet, Bosc, Geoffroy Saint-Hilaire, Lacroix et Lasteyrie.

19 frimaire an 11 (10 décembre 1802) [500]:

Candidats présentés: F. Cuvier - Mirbel - Savigny.

Election remise car il n'y a pas assez de présents.

Nouvelle place vacante: Duchesne, devenu membre honoraire.

- Ms. 129: rapport, même date et n° séance, signé par Baillet, Bosc et Lasteyrie.

26 frimaire an 11 (17 décembre 1802) [501]:

Election pour remplacer Bichat:

1er tour: F. Cuvier (12 voix sur 14) - pas de détails pour les autres.

2e tour: F. CUVIER élu à l'unanimité.

Place de Lamarck: LAPLACE réadmis à l'unanimité.

6 ventôse an 11 (25 février 1803) [511]:

Nouvelle commission de cinq membres (sans indication de noms) pour présenter trois candidats en remplacement de Duchesne. Elle veut faire son rapport le 13 ventôse mais la moitié des membres sont absents.

20 ventôse an 11 (11 mars 1803) [513]:

Election pour remplacer "Lamarck" [sic: c'est sans doute un lapsus du procès-verbal pour "Duchesne"].]:

1er tour: Mirbel (13) - Savigny (4) - Francoeur (0).

2e tour: MIRBEL élu à l'unanimité.

- Ms. 129: rapport, même date et n° séance, rédigé par Candolle, signé par lui, avec Duméril et Tonnellier. Silvestre et F.-M. Daudin étaient les deux autres commissaires. Héricart de Thury avait été de nouveau proposé, mais la commission décide que, du fait de sa fonction d'ingénieur des mines, il serait plus utile comme correspondant, titre qu'il obtient enfin le 27 ventôse.

7 prairial an 11 (27 mai 1803) [524]:

Place vacante: Miché, devenu correspondant le 18 germinal.

Commission: Biot, F. Cuvier, Deleuze, Geoffroy Saint-Hilaire, Gillet.

21 prairial an 11 (10 juin 1803) [526]:

Rapport par Geoffroy.

Candidats présentés: Thenard - Lancret - Poisson.

- Ms. 129: rapport s.d., n° séance 526, rédigé par Geoffroy, signé par lui et par Deleuze.

Hally devient membre honoraire mais sa place ne sera pas pourvue avant le 7 frimaire an 12.

28 prairial an 11 (17 juin 1803) [527]:

THENARD élu avec 15 voix sur 17 aux deux tours (1 voix chacun à Lancret et Poisson).

10 thermidor an 11 (29 juillet 1803) [533]:

Commission pour examiner qui n'a pas rempli ses devoirs de membre depuis un an: Biot, Brongniart, Duménil.

1er fructidor an 11 (19 août 1803) [536]:

- Ms. 129: rapport de la main de Brongniart, signé par Duménil, s.d., n° séance 536.

On écrira à Bouvier, Chappe, Léveillé et J.-A. Lucas, qui n'ont pas rempli leurs devoirs.

Place vacante: Adet, nommé correspondant.

8 fructidor an 11 (26 août 1803) [537]:

Commission pour la place vacante d'Adet: Biot, Collet-Descotils, Lacroix, Prony, Thenard.

7 frimaire an 12 (29 novembre 1803) [541]:

Place vacante: Hally, devenu membre émérite le 21 prairial an 11.

Rapport par Lacroix au nom d'une autre commissior que celle nommée le 8 fructidor.

- Ms. 129: rapport, même date et n° séance, rédigé par Collet-Descotils, Lacroix et Trémery.

Candidats proposés: Lancret - Héricart de Thury - Lasalle.

LANCRET élu à la majorite.

Nouvelle commission nommée pour remplacer Adet: Costaz, Collet-Descotils, Dillon, Lacroix et Laplace.

14 frimaire an 12 (6 décembre 1803) [542]:

Rapport de Lacroix.

Candidats: Poisson - Héricart de Thury - Lasalle.

POISSON élu.

Geoffroy Saint-Hilaire annonce la mort de F.-M. Daudin.

17 pluviôse an 12 (7 février 1804) [551]:

Place vacante: Daudin.

Commission: Baillet, Biot, Duménil, Geoffroy, Silvestre.

8 ventôse an 12 (28 février 1804) [553]:

Rapport par Silvestre.

- Ms. 129: rapport daté du 4 ventôse an 12, n° séance 552, rédigé et signé par Silvestre.

Candidats: Conté - Richerand - P.-S. Girard - Cordier - Duvernoy - Savigny.

CONTÉ élu.

La même commission examinera les listes pour relever les absentéistes.

5 germinal an 13 (26 mars 1805) [598]:

Rapport de Silvestre.

- Ms. 129: rapport du 4 ou 5 germinal an 13, de la main de Silvestre, incomplet: il dit que tous les candidats méritent d'être élus, mais il s'arrête à la phrase où un ordre de préférence allait être indiqué.

Cinq places déclarées vacantes:

Alibert, démissionnaire le 15 brumaire (La Société lui avait demandé de rester correspondant, mais il ne semble pas avoir accepté le titre);

Bouillon-Lagrange, démissionnaire le 28 messidor an 12;

Bouvier, sans doute radié pour absentéisme (voir 1er fructidor an 11);

Chappe, mort le 23 janvier 1805;

Lévillé, sans doute radié pour absentéisme (voir 1er fructidor an 11).

Candidats: Richerand - Duvernoy - P.-S. Girard - Péron - Gay-Lussac - Savigny - Hachette - d'Aubuisson - Cordier.

Elections: RICHERAND - DUVERNOY - GAY-LUSSAC - PÉRON - SAVIGNY (voir supra, p. 84).

7 nivôse an 14 (28 décembre 1805) [628]:

Commission pour déterminer s'il y a des places vacantes:

Deleuze, Collet-Descotils, Lasteyrie, Poisson, Silvestre et Thenard.

4 janvier 1806 [629]:

Rapport par Deleuze.

Places vacantes: Costaz et Duhamel fils, nommés correspondants; Conté, mort le 6 décembre 1805.

11 janvier 1806 [630]:

Rapport par Thenard.

- Ms. 129: rapport s.d., n° séance 629, rédigé par Duméril, signé par lui et par Collet-Descotils, Poisson et Thenard, avec une note sur Correa de Serra; autre rapport non signé [par Thenard?], n° séance 529 [erreur prob. pour 629] sur Dupuytren.

Thenard, d'après le procès-verbal, fait ensuite connaître les titres de Dupuytren.

Candidats: Correa de Serra - Dupuytren - Hachette - Bonpland - Ampère.

CORREA DE SERRA - DUPUYTREN - BONPLAND élus.

27 décembre 1806 [670]:

Commission pour déterminer s'il y a des places vacantes: Candolle, Collet-Descotils, Lancret.

3 janvier 1807 [671]:

Rapport de la commission.

- Ms. 129: rapport s.d., n° séance 671, rédigé par Candolle et signé par les trois commissaires.

Places vacantes: Millin, dont on a fini par accepter la démission;
J.-A. Lucas et Duvernoy, nommés correspondants.

Les membres suivants devraient être radiés parce qu'ils n'ont pas donné de leurs nouvelles: Jumelin, Lelièvre, Moreau, Olivier (Moreau sera radié le 10 mars 1810; Olivier restera membre, voir 10 décembre 1814).

24 janvier 1807 [674]:

Rapport de Candolle pour les trois places vacantes.

Candidats: Hachette - Ampère - A. Berthollet - Darcet fils (sur la même ligne); suivis par Delaroche - Arago.

HACHETTE - DELAROCHE - A. BERTHOLLET élus dans cet ordre (voir le 7 février pour Ampère).

31 janvier 1807 [675]:

Places vacantes: sans doute Jumelin et Lelièvre, dont les noms ne figurent plus sur les Bulletins à partir de 1807.

Commission: C. Coquebert, F. Cuvier, Gay-Lussac, Silvestre et Thenard.

7 février 1807 [676]:

Rapport par Thenard.

- Ms. 129: rapport s.d., n° séance 676, rédigé par Thenard, non signé.

Candidats: Ampère - Darcet - Arago - Drappier.

AMPÈRE - DARCET élus.

Le rapport précise qu'il a manqué une voix à Ampère pour se faire élire le 24 janvier.

21 novembre 1807 [706]:

Commission pour recenser les places vacantes: Brongniart, Candolle et Collet-Descotils.

Il y a déjà une place vacante: Dillon, dont la mort avait été annoncée le 28 mars 1807.

28 novembre 1807 [707]:

Rapport par la commission, qui n'a pas dû trouver d'autres places vacantes que celle de Dillon.

Candidats [voir leurs dossiers pour les noms de leurs parrains respectifs]: P.-S. Girard - Arago - Drappier - Du Petit-Thouars-Pariset - Leschenault de La Tour - J. Girard.

Nouvelle commission pour examiner les titres de ces candidats: Ampère, Bosc, Candolle, un des frères Cuvier, Thenard.

19 décembre 1807 [710]:

Rapport par Ampère.

- Ms. 129: rapport, s.d., n° séance 710, rédigé par Ampère, signé par lui et par les autres commissaires.

Candidats présentés maintenant dans l'ordre suivant: P.-S. Girard - Du Petit-Thouars - Pariset - Arago - J. Girard - Drappier - Leschenault.

P.-S. GIRARD élu.

Annonce de la mort de Lancret.

26 décembre 1807 [711]:

Commission pour remplacer Lancret: Correa de Serra, Candolle, Deleuze, Duméril et Thenard.

9 janvier 1808 [713]:

Election remise, car Duméril rappelle qu'un mois doit s'écouler entre la mort d'un membre et son remplacement.

16 janvier 1808 [714]:

Election: Du Petit-Thouars (18) - Arago (3) - Pariset (2) - Drappier (1) - J. Girard (0) - Leschenault (0).

DU PETIT-THOUARS élu.

16 avril 1808 [727]:

Place vacante: Richerand, démissionnaire.

Commission: Duméril, Poisson et Thenard.

30 avril 1808 [729]:

- Ms. 129: rapport s.d., n° séance 728, sur Nysten, suivi d'une section rédigée par Thenard, signée par lui et par Duméril, sur J. Girard, Drappier et Leschenault, reprenant le rapport du 19 décembre 1807; suivi d'une liste des candidats datée du 30 avril 1808; le procès-verbal mentionne que Moreau a ajouté des observations sur Pariset.

Candidats présentés: Pariset - Nysten - J. Girard - Drappier - Leschenault.

14 mai 1808 [731]:

Election, seulement entre Pariset, Nysten, Girard et Leschenault.

2e tour: PARISET élu (16 voix), Nysten (10).

J. Girard élu correspondant.

6 janvier 1810:

Place vacante: Fourcroy, mort le 16 décembre 1809.

DUVERNOY réadmis comme membre [cf. 5 germinal an 13 et 3 janvier 1807].

3 mars 1810:

Commission pour recenser les absentéistes: Biot, Brongniart, Correa de Serra, Duménil, Thenard.

10 mars 1810:

Rapport des commissaires (tous sauf Duménil cités au procès-verbal).

- Ms. 129: texte, même date.

Six places déclarées vacantes:

Baillet, nommé correspondant;

Berthollet, Laplace et Monge, nommés membres émérites;

Moreau et Savigny, n'ont pas donné de leurs nouvelles depuis plus de deux ans.

Candidats: Arago - Laugier - Malus - Nysten - Roard - Puissant - Keraudren.

14 avril 1810:

Commission pour présenter les candidats: Ampère, Correa de Serra, Poisson et Thenard.

21 avril 1810:

Rapport par Correa.

- Ms. 129: seule a survécu la liste des candidats, de la main de Correa; le procès-verbal précise que Poisson a rendu compte des travaux de Malus, Arago et Puissant; Thenard de ceux de Roard, Chevreul et Laugier; Péron de ceux de Keraudren; Duménil, spécialement adjoint à la commission, de ceux de Nysten.

Candidats présentés: Malus - Arago - Roard - Nysten - Chevreul - Puissant - Laugier - Keraudren - Bourdon.

Elections: MALUS (1er tour) - ARAGO (2e tour) - ROARD - NYSTEN - CHEVREUL - LAUGIER.

28 avril 1810:

Place vacante: A. Berthollet, dont la mort a été annoncée le 31 mars.

Commission: Brongniart, Collet-Decotils, Hachette, Péron et Silvestre.

19 mai 1810:

Rapport par Brongniart.

- Ms. 129: rapport, même date, rédigé par Brongniart, signé par lui et par Silvestre.

Candidats: Puissant - Bourdon - Desmarest.

Election (2e tour): PUISSANT (11) élu, Desmarest (9).

[Ces chiffres sont donnés dans le rapport du 2 février 1811, Ms. 125, lors de la présentation de Desmarest.]

29 décembre 1810:

Place vacante: Péron, dont on annonce la mort.

Commission, pour présenter également un nouveau mode de scrutin: Bosc, Brongniart, Correa de Serra, Duménil et Geoffroy Saint-Hilaire.

12 janvier 1811:

Rapport par un 6e membre de la commission, pas nommé:

- la place de Péron est vacante;
 - Bonpland et Duvernoy veulent devenir correspondants;
 - Dupuytren est à radier, ne payant même pas ses contributions.
- Ms. 129: rapport, même date, par ce 6e membre, signé par Bosc, Brongniart et Duménil.

On déclare vacantes seulement les places de Péron et Duvernoy, nommé correspondant. On écrit aux deux autres.

19 janvier 1811:

On adopte un nouveau mode de scrutin: il aura lieu la semaine suivant la présentation, et on ne remplira qu'une place vacante par séance.

- Ms. 129: document dans la chemise des règlements.

2 février 1811:

Rapport par la même commission.

- Ms. 125: rapport, même date, rédigé par Correa de Serra, signé par lui et par Bosc, Brongniart et Duménil.

Candidats, classé dans l'ordre chronologique de leur première présentation: Keraudren (10 mars 1810) - Desmarest "fils" ("1" [pour "21"] avril 1810) - Legallois (24 novembre 1810) - Guersant (5 janvier 1811: a écrit; correspondant depuis le 29 brumaire an 13) - Blainville ("19" [en fait 12] janvier 1811).

9 février 1811:

DESMAREST élu avec 16 voix sur 21 en remplacement de Péron.

Un membre observe que les rapports doivent désormais indiquer un ordre de classement soit selon les mérites des candidats, soit "à cause" [i.e. selon les besoins] de la Société.

Quand il y aura plusieurs places vacantes, une commission fera un rapport particulier "à chaque nomination" [i.e. élection].

16 février 1811:

Les places de Bonpland et Dupuytren ont été considérées comme vacantes, à en juger par le nombre d'élections qui suivent.

Rapport par Correa au nom de la même commission.

- Ms. 125: rapport rédigé par Correa, signé avec Bosc et Duméril.

Candidats: Legallois - Guersant - Blainville - Keraudren.

Les travaux des trois premiers sont jugés "plus analogues au but de la société" bien que ceux de Keraudren soient "très importants".

23 février 1811:

LEGALLOIS élu: la commission est reconduite.

2 mars 1811:

Nouveau rapport, toujours par Correa. Le même ordre de présentation est maintenu: Guersant - Blainville - Keraudren.

9 mars 1811:

GUERSANT élu à la majorité absolue sur les 21 présents.

BAILLET est réadmis comme membre à la troisième place vacante.

4 janvier 1812:

Places vacantes: Correa de Serra et Tonnellier, devenus membres émérites.

24 janvier 1812:

Commission pour rechercher d'autres places vacantes: Biot, Bosc, Brongniart, Duméril et Thenard.

Candidats inscrits: Keraudren - Blainville - Thillaye - Bourdon Binet - A.-H. de Bonnard - Dulong.

1er février 1812:

Nouvelle commission pour rechercher des places vacantes: Bosc, Brongniart, F. Cuvier, Duméril et Silvestre.

Voir aussi le dossier de Savigny.

8 février 1812:

Rapport par la nouvelle commission.

- Ms. 129: rapport, s.d., signé par Biot, Bosc, Brongniart et Thenard.

Trémery et Lefebvre d'Hellancourt ne remplissent pas leurs devoirs.

Baillet devrait redevenir correspondant.

[Trémery répond le 15 février qu'il pourra remplir ses engagements; Lefebvre démissionne le 29 février pour raisons de santé; Baillet fait savoir le 21 mars qu'il pourra rester membre à Paris et assister aux séances.]

22 février 1812:

Rapport par Bosc sur le remplacement de Correa de Serra:

Candidats proposés: Blainville - A.-H. de Bonnard - Thillaye - Henry - Dulong.

Un membre veut mettre Binet en première ligne.

29 février 1812:

BLAINVILLE élu à la majorité absolue dès le 1er tour.

Nouvelle commission pour le remplacement de Tonnellier: Chevreur, Gillet, Olivier, Puissant.

7 mars 1812:

Rapport par Gillet.

Candidats proposés: Binet - A.-H. de Bonnard - Dulong - Henry - Thillaye - Bourdon.

14 mars 1812:

BINET élu.

Nouvelle commission pour remplacer Lefebvre: Arago, Chevreur, Duméril, Gillet et Legallois.

21 mars 1812:

Rapport par Gillet.

Candidats proposés: Dulong - A.-H. de Bonnard - Thillaye - Henry - Bourdon.

Nouvelle commission pour remplacer Malus, dont la mort a été annoncée le 29 février: Biot, Chevreur, Delaroche, Gillet, Mirbel.

28 mars 1812:

DJLONG élu en remplacement de Lefebvre.

La nouvelle commission propose: A.-H. de Bonnard - Thillaye - Henry - Bourdon - Cluzel.

4 avril 1812:

BONNARD élu en remplacement de Malus.

6 mars 1813:

Place vacante: Gillet de Laumont, devenu membre honoraire.

Candidats présentés dès cette séance: Cauchy, Le Pelletier de Saint-Fargeau.

27 mars 1813:

Commission: Bosc, Brochant de Villiers, Chevreul, Duméril et Poisson.

Elle est chargée également de réviser la liste de membres, car il y a 11 candidats.

3 avril 1813:

Rapport par Bosc (?).

- Ms. 129: rapport s.d., probablement de la main de Bosc.

Candidats proposés: Magendie - Thillaye - J.-A.-H. Lucas - Le Pelletier - Desvaux.

Un membre propose de rajouter Héron de Villefosse à la liste.

10 avril 1813:

MAGENDIE élu au 2e tour par 17 voix sur 26.

22 janvier 1814:

Place vacante: Delaroche, dont la mort a été annoncée le 8 janvier.

Commission: Biot, Blainville, F. Cuvier, Desmarest, Du Petit-Thouars.

Nouvelle place vacante: Deleuze, devenu membre émérite le jour même.

29 janvier 1814:

Rapport par Blainville.

- Ms. 129: rapport daté janvier 1814, rédigé par Blainville et signé avec les autres commissaires sauf Biot. Bourdon et Desvaux sont aussi mentionnés parmi les candidats, mais leurs noms ont été barrés.

Candidats proposés: Lesueur - Lucas - Cauchy - Le Pelletier - Montègre - Héron de Villefosse - Thillaye - Henry.

5 février 1814:

LUCAS élu (15 voix), Lesueur (3), Montègre (1).

26 février 1814:

Commission pour remplacer Deleuze: Bosc, Chevreul, Desmarest, Du Petit-Thouars, Poisson.

5 mars 1814:

Rapport par Bosc.

- Ms. 129: rapport s.d., de la main de Bosc, non signé, avec une note non signée de Montègre, 4 p., sur ses propres travaux.

Candidats proposés: Lesueur - Cauchy - Montègre - Thillaye - Le Pelletier.

12 mars 1814:

LESUEUR élu.

19 mars 1814:

Place vacante: Legallois, dont la mort a été annoncée le 12 février.

Commission: Ampère, Brongniart, Chevreul, Duménil, Silvestre.

26 mars 1814:

Rapport par Duménil.

- Ms. 129: rapport, même date, rédigé et signé par lui.

Candidats proposés: Montègre - Cauchy - Le Pelletier - Thillaye - Henry.

9 avril 1814:

MONTÈGRE élu.

10 décembre 1814:

Place vacante: Olivier, dont la mort a été annoncée le 12 novembre.

Commission: A.-H. de Bonnard, Bosc, Collet-Descotils, C. Coquebert et Poisson.

17 décembre 1814:

Rapport par Bosc.

- Ms. 129: rapport s.d., de la main de Bosc, non signé.

Candidats proposés: Cauchy - Le Pelletier - Thillaye - Henry.

31 décembre 1814:

CAUCHY élu à la majorité sur 16 votants.

9 décembre 1815:

Place vacante: C. Coquebert, devenu membre émérite le 11 novembre.

Commission: Chevreul, Duménil, Lasteyrie, Pariset et Poisson.

Une nouvelle commission semble avoir été nommée le 30 décembre, sans que l'on connaisse sa composition (à part, vraisemblablement, Dulong et Pariset).

6 janvier 1816:

Rapport par Pariset.

- Ms. 129: rapport, même date, signé par Dulong et Pariset.

Candidats proposés: Clément - Robiquet - Gaultier de Claubry - Léman - Thillaye. L'ordre de ces deux derniers est inversé dans

le procès-verbal.

13 janvier 1816:

CLÉMENT élu.

Nouvelle place vacante: Chaptal, devenu membre émérite le 16 décembre 1815.

Commission: Binet, Biot, Bosc, Desmarest et Thenard.

27 janvier 1816:

Rapport par Biot.

- Ms. 129: rapport, daté du 27 janvier, rédigé par Biot et signé par lui et les quatre autres commissaires. Le résumé a été transcrit par erreur dans le procès-verbal de la séance du 24 février. La séance dans laquelle il a été lu porte la date du 28 janvier, probablement une erreur pour le 27.

Candidats proposés: Cassini et Léman, sans priorité.

3 février 1816:

LÉMAN élu.

Nouvelle place vacante: Collet-Descotils, dont la mort a été annoncée le 9 décembre 1815.

Commission: Bosc, Cauchy, Desmarest, Mirbel, Thenard.

10 février 1816:

Rapport par Mirbel.

- Ms. 129: rapport, s.d., rédigé par lui, signé avec les autres commissaires sauf Desmarest.

Candidats proposés: Cassini - Le Pelletier (la Société a besoin de botanistes).

17 février 1816:

CASSINI élu.

29 novembre 1817:

Commission pour examiner la composition de la Société: Chevreul [remplacé par Brongniart], Desmarest, P.-S. Girard, Montègre et Thenard.

20 décembre 1817:

Rapport de la commission.

- Ms. 129: rapport daté du même jour, signé par Desmarest et Girard.

Places déclarées vacantes: Roard et Trémery, qui ne remplissent pas leurs devoirs;
Candolle, nommé correspondant car il va partir à Genève.

24 janvier 1818:

Commission nommée pour remplir les trois places vacantes: Biot,

Bosc, Chevreul, Desmarest, Léman, Montègre et Thenard.
 Candidats inscrits: Le Pelletier - Thillaye - Henry -
 Robiquet - Gaultier de Claubry - A. Petit - Beudant -
 P.-J. Pelletier - Fourier.

31 janvier 1818:

Rapport de la commission.

- Ms. 129: rapport, daté février 1818, avec une note séparée sur les titres de H. Cloquet.

Candidats proposés dans l'ordre suivant: Fourier - Beudant -
 A. Petit - Robiquet - Pelletier - H. Cloquet - Gaultier de
 Claubry.

7 février 1818:

FOURIER élu.

14 février 1818:

BEUDANT élu contre les restants de la liste.

21 février 1818:

A. PETIT élu contre les restants de la liste.

Nouvelle commission pour rechercher les places vacantes: Biot,
 Clément, Desmarest, Magendie et Thenard.

28 février 1818:

- Ms. 129: rapport, même date, signé par les commissaires sauf Thenard.

Places déclarées vacantes: Hallé, Lacépède, Prony, nommés
 membres émérites.

28 mars 1818:

Commission pour la première place vacante: Binet, Biot, Bosc,
 Cassini, Clément et Duméril.

11 avril 1818:

Lecture du rapport par (?).

- Ms. 129: rapport, daté du 4 avril, rédigé par Biot et signé par les cinq autres commissaires.

Candidats proposés: Robiquet - H. Cloquet - Pelletier - Edwards -
 Gaultier de Claubry - Thillaye - A. Serres - Desportes (les
 titres de ces deux derniers ne sont pas connus de la commis-
 sion).

Magendie fait ajouter Béclard à la liste.

La commission est reconduite pour la 2e place vacante.

18 avril 1818:

ROBIQUET élu à la 1re place vacante.

La commission a dû présenter les candidats restants, avec Bé-
 clard, pour la 2e place, et se faire reconduire pour la 3e.

25 avril 1818:

EDWARDS élu à la 2e place.

La commission présente pour la 3e place: H. Cloquet - Pelletier
Thillaye - Béclard - Gaultier de Claubry - Fresnel - Serres -
Desportes.

La commission est reconduite pour une 4e place vacante, non
précisée dans le procès-verbal, mais qui doit être celle de
Nysten, mort le 3 mars.

2 mai 1818:

P.-J. PELLETIER élu à la 3e place.

La commission présente pour la 4e place: H. Cloquet - Fresnel -
Thillaye - Béclard - Gaultier de Claubry - Serres - Desportes.

9 mai 1818:

H. CLOQUET élu.

28 février 1819:

Place vacante: Montègre, mort le 4 septembre 1818 en voyage.

Commission: Beudant, Desmarest, Duméril, Poisson et Thenard.

Candidats, par ordre d'ancienneté: Keraudren - Gaultier de
Claubry - Thillaye - Serres - Desportes - Béclard - Fresnel.

Bosc ajoute Turpin.

27 mars 1819:

Rapport par Beudant.

- Ms. 129: rapport s.d., rédigé par Beudant, signé par lui et par
Desmarest; voir les dossiers de Navier et Turpin (section A) et
de Keraudren (section B) pour d'autres pièces jointes.

Candidats proposés: Fresnel (maintenant qu'il est fixé à Paris).
Béclard - Gaultier de Claubry - Navier - Turpin. Présentation
par matières sans ordre de priorité.

3 avril 1819:

FRESNEL élu.

1er mai 1819:

Place vacante: Du Petit-Thouars, devenu membre émérite le 27
mars.

Commission: Biot, Bonnard, H. Cloquet, Dulong et Du Petit-
Thouars lui-même!

8 mai 1819:

Rapport par Du Petit-Thouars.

Candidats proposés: Béclard - Turpin - Navier - Gaultier de
Claubry.

15 mai 1819:

NAVIER élu.

Nouvelle place vacante: Bosc, devenu membre émérite le jour même.

12 juin 1819:

Commission nommée: Bosc (lui-même!), Cassini, Clément, Fresnel, Magendie.

19 juin 1819:

Rapport par Bosc.

Candidats proposés: Béclard - Turpin - Desprez - Gaultier de Claubry - A. Richard.

26 juin 1819:

BÉCLARD élu.

18 décembre 1819:

Place vacante: Lasteyrie, devenu membre émérite le 20 novembre.

Commission: Desmarest, Edwards, Navier, Silvestre et Thenard.

Candidats inscrits: Turpin - Desprez - Gaultier de Claubry - Caventou - A. Richard - Serres.

Blainville ajoute Jules Cloquet; Silvestre ajoute J.-B. Huzard fils.

15 janvier 1820:

Rapport par Desmarest.

- Ms. 129: rapport s.d., rédigé par Desmarest. La commission propose de faire mieux représenter l'anatomie comparée et pathologique et l'anatomie des plantes.

Candidats proposés: Serres et Turpin "hors de rang", suivis de Caventou et J. Cloquet (simple ordre alphabétique).

22 janvier 1820:

J. CLOQUET élu.

2 décembre 1820:

Place vacante: A. Petit, mort le 21 juin.

Commission: Bosc, Cassini, Chevreul, H. Cloquet et Fourier.

16 décembre 1820:

Rapport par Fourier.

La Société a besoin d'un botaniste: Turpin et A. Richard présentés en 1re ligne.

Si elle décide autrement, la commission propose, par matière:

mathématiques: Francoeur, puis Deflers;

anatomie: Serres;

physique-chimie: Desprez;

statistique: Moreau de Jonnés.

Fourier conseille également de diviser la Société en sections pour faciliter les remplacements.

23 décembre 1820:

DESPRETZ élu.

Commission pour examiner la proposition de diviser la société en sections et pour voir si tous les membres remplissent leurs devoirs: Brongniart, Cassini, Duméril, Fourier, Poisson, Silvestre et Thenard.

6 janvier 1821:

Rapport par Silvestre: voir p. 104 pour l'intitulé des sections adoptées dans la division de la Société.

13 janvier 1821:

Places vacantes: Vauquelin, Lacroix, G. Cuvier, devenus membres émérites;
Lesueur, devenu correspondant.

Comptabilisées comme 1 place vacante en mathématiques (Lacroix), 1 en zoologie (Cuvier) et 2 en botanique (Lesueur et Vauquelin [sic]).

10 février 1821:

Pour la place de Lacroix, Poisson propose: Francoeur - Deflers.

Pour la 1^{re} place de botanique, Silvestre nomme: Turpin - A. Richard - Loiseleur-Deslongchamps - Merat - Dupont.

17 février 1821:

FRANCOEUR élu (en mathématiques).

Place de zoologie: rapport par Geoffroy Saint-Hilaire.

Candidats: Serres - Audouin - L.-C. Prévost - Virey - Le Pelletier.

24 février 1821:

TURPIN élu (en botanique).

2^e place de botanique: même ordre pour les candidats restants de la présentation du 10 février.

Silvestre propose que J.-A.-H. Lucas soit nommé correspondant. La proposition est adoptée mais, curieusement, sa place (en minéralogie) n'est pas déclarée vacante. Elle ne sera pourvue que le 12 février 1825 par Léman (cf. *infra*) après la mort de Lucas, qui continue de figurer comme membre et comme correspondant (à Vichy) dans les Bulletins de 1821 à 1833 inclus!

3 mars 1821:

Place de zoologie: Audouin et Prévost se retirent, mais ils sont néanmoins maintenus sur la liste.

SERRES élu.

10 mars 1821:

A. RICHARD élu (en botanique).

7 avril 1821:

Place vacante (zoologie): Geoffroy Saint-Hilaire, devenu membre émérite.

12 mai 1821:

Place de zoologie: rapport par Geoffroy lui-même!

Candidats: Audouin - Prévost - Virey - Le Pelletier.

19 mai 1821:

AUDOUIN élu.

1er décembre 1821:

Place vacante (zoologie): Duméril, devenu membre émérite.

12 janvier 1822:

Rapport par Bosc.

Candidats proposés: Prévost - Breschet - Virey - Huzard fils - Le Pelletier.

19 janvier 1822:

PRÉVOST élu.

16 mars 1822:

Place vacante (physique): Biot, nommé membre émérite à la suite de sa demande du 19 janvier.

30 mars 1822:

Rapport par Hachette.

Candidats: Pouillet - Savart - Duleau.

Place vacante (médecine): Larrey, nommé membre émérite sur sa demande.

6 avril 1822:

POUILLET élu (16 voix) contre Savart (7) et Duleau (2).

25 mai 1822:

Rapport par H. Cloquet pour la place en médecine.

Candidats: Breschet - Huzard fils - Villermé - Ségalas - Desmoulins.

1er juin 1822:

BRESCHET élu.

26 avril 1823:

Place vacante (botanique): Cassini, démissionnaire.

24 mai 1823:

Rapport par la section de botanique.

- Ms. 129: texte du rapport, non signé; voir aussi Kunth.

Candidats: Kunth - Auguste de Saint-Hilaire - Adolphe Brongniart - Gay - Loiseleur-Deslongchamps - Merat - Dupont.

31 mai 1823:

Kunth écrit pour se désister en faveur d'Auguste de Saint-Hilaire.

A. DE SAINT-HILAIRE élu.

5 juillet 1823:

Place vacante (physique): Butet, nommé émérite pour raisons de santé.

20 décembre 1823:

Rapport par la section de physique.

Candidats proposés: Savart - Becquerel - Savary.

27 décembre 1823:

BECQUEREL élu au 2e tour.

27 mars 1824:

Place vacante (mathématiques): Poisson, qui demande à devenir membre émérite.

[Lacune des procès-verbaux du 24 avril 1824 au 22 janvier 1825. Toutefois, les autres sources confirment qu'aucun membre n'a été élu durant cette période.]

22 janvier 1825:

Ampère rappelle que la place de Poisson reste à pourvoir.

Place vacante (zoologie): F. Cuvier, qui demande à devenir membre émérite.

Place vacante (botanique): Silvestre, devenu membre émérite.

Place vacante (chimie): Thenard, devenu membre émérite.

Rapport par Thenard lui-même.

Candidats proposés: J.-B. Dumas (1re ligne) - Caventou et Bussy (2e ligne) - Payen (3e ligne).

On ajoute Lassaigne à la liste car Alfort, son lieu de résidence est dans le département de la Seine, condition exigée par le règlement pour être élu membre résident.

29 janvier 1825:

DUMAS élu (en chimie) avec 26 voix sur 32.

Place de mathématiques: rapport par Francoeur.

Candidats: Savary et Bourdon (1re ligne) - Demonferrand (2e ligne).

Discussion: Demonferrand est maintenu sur la liste, bien qu'il réside à Versailles. Ampère demande que Duleau soit sur la liste, car il croit qu'il souhaite toujours devenir membre.

Place vacante (physique): Gay-Lussac, nommé membre émérite sur sa demande.

6 février 1825:

Place de mathématiques: nouvelle présentation des candidats, comme celle du 29 janvier, à la suite de laquelle un membre [prob. Ampère] fait mettre Duleau sur la liste: il y est placé en 2^e ligne et Demonferrand passe en 3^e ligne.

Place de botanique: rapport de Léman.

Candidats: Ad. Brongniart - Loiseleur - A. de Jussieu - Gay - Merat.

12 février 1825:

Place de botanique: AD. BRONGNIART élu avec 29 voix sur 30.

Place de mathématiques: SAVARY élu avec 25 voix contre Bourdon (4).

Nouvelle place vacante en botanique: Léman, qui demande à passer dans la section de minéralogie en remplacement de Lucas, décédé.

12 mars 1825:

Place de physique: rapport par Hachette.

Candidats: Bérard et Savart (1^{re} ligne) - Duleau et Demonferrand (2^e ligne: sic, après leur échec en mathématiques) - Babinet (3^e ligne) - de La Borne (4^e ligne).

19 mars 1825:

SAVART élu au 1^{er} tour avec 29 voix sur 32.

26 mars 1825:

Place de zoologie: rapport par Léman en son nom et en celui de Bosc.

1^{re} liste prioritaire de "zoologistes": Dejean - de Roissy - Férussac - Deshayes - I. Geoffroy Saint-Hilaire.

2^e liste de "physiologistes": Milne-Edwards - Bailly.

2 avril 1825:

DEJEAN élu avec 25 voix sur 37, contre Roissy (5), Férussac (2), Milne-Edwards (4) et Bailly (1).

9 avril 1825:

Place de botanique: rapport de Silvestre.

1^{re} liste d' "agriculteurs": Huzard fils - Dupont - Vilmorin.

2^e liste de "botanistes": Jussieu - Gay - Gaudichaud-Beaupré - Loiseleur.

16 avril 1825:

JUSSIEU élu avec 22 voix contre Huzard (12) et Gay (1).

Place vacante (médecine): Béclard, mort le 16 mars. Velpéau se porte candidat par une lettre lue à cette séance, Ségalas par une lettre lue le 23 avril.

28 mai 1825:

Place de médecine: rapport de Larrey (pas de détails car le procès-verbal est incomplet).

4 juin 1825:

Place de médecine: Ségalas s'est retiré avant l'élection en faveur du "premier" sur la liste [Roux?].

1er tour: Roux - Adelon - [Milne-]Edwards - Huzard fils.
Pas d'indications sur les voix.

2e tour: Roux (15) - Adelon (16).

ADELON élu.

En l'absence de procès-verbaux du 4 juin 1825 au 22 janvier 1831, à l'exception de quelques séances de 1829 et 1830, on peut reconstituer les changements survenus grâce aux listes de membres des Bulletins de 1826, 1832 et 1833.

Début 1826: création d'une section de "Géographie, statistique et économie rurale", comportant 6 membres résidents.

Membres émérites placés dans cette section: Silvestre, C. Coquerbert et Lasteyrie.

25 février 1826:

Membres résidents élus dans cette section:

EYRIÈS - BRUÉ - VILLOT - HUZARD fils - SOULANGE-BODIN - DUPONT.

18 mars 1826:

Place vacante (mathématiques): Cauchy, démissionnaire (?).

DULEAU élu.

5 mai 1827:

BOURDON élu (en mathématiques), prob. en remplacement d'Ampère (20 ans d'ancienneté, élu le 7 février 1807).

11 août 1827:

BUSSY élu (en chimie), prob. en remplacement de Darcet fils, devenu membre émérite (20 ans d'ancienneté: élu le 7 février 1807).

1er mars 1828:

BABINET élu (en physique), prob. en remplacement de Fresnel, mort le 14 juillet 1827.

8 mars 1828:

BÉRARD élu (physique), probablement en remplacement de P.-S. Girard, devenu membre émérite (20 ans d'ancienneté: élu le 19 décembre 1807).

7 mars 1829:

SÉRULLAS élu (en chimie), prob. en remplacement de Chevreul, devenu membre émérite (par anticipation? Il n'avait pas tout à fait 20 ans d'ancienneté, ayant été élu le 21 avril 1810.)

6 juin 1829:

DUFRÉNOY élu (en minéralogie), prob. en remplacement de Léman, mort le 28 février 1829.

5 décembre 1829:

ÉLIE DE BEAUMONT élu (en minéralogie), prob. en remplacement de Brochant de Villiers, devenu membre émérite (par anticipation? Il avait été élu le 2 juillet 1801.)

24 juillet 1830:

CORIOLIS élu (en mathématiques).

Il y eut trois places vacantes en mathématiques dans cette période:

Fourier, mort le 16 mai 1830;

Arago, devenu membre émérite (20 ans d'ancienneté le 21 avril 1830);

Puissant, devenu membre émérite (20 ans d'ancienneté le 19 mai 1830).

CORIOLIS en a rempli une, et DUHAMEL et STURM (cf. infra) les deux autres.

D'après les procès-verbaux de 1831:

22 janvier 1831:

Place vacante (mathématiques): rapport de Francoeur, avec une note par Hachette sur Vincent.

DUHAMEL élu avec 19 voix contre Sturm (2) et Vincent (1).

29 janvier 1831:

Dernière place vacante en mathématiques: nouveau rapport de Francoeur.

Candidats: Sturm - Chasles - Vincent - Choquet.

5 février 1831:

STURM élu avec 16 voix contre Chasles (2).

12 février 1831:

Place vacante (botanique): Turpin, prob. démissionnaire.

Rapport par Jussieu, Ad. Brongniart et Du Petit-Thouars.

- Ms. 124: rapport, s.d., signé par les trois auteurs.

Candidats (sans priorité): Guillemin - Gaudichaud-Beaupré.

On y ajoute Merat.

19 février 1831:

GUILLEMIN élu avec 22 voix sur 24.

19 novembre 1831:

Place vacante (chimie): Laugier, devenu membre émérite sur sa demande (20 ans d'ancienneté le 21 avril 1830).

26 novembre 1831:

Place vacante (physique): Hachette, devenu membre émérite sur sa demande (20 ans d'ancienneté le 24 janvier 1827!).

1832: pour cette année nous disposons à la fois des listes imprimées habituelles en tête des Bulletins de 1832-1833 et du texte des volumes, qui reproduisent, contrairement à la disposition des années précédentes, les procès-verbaux des séances par ordre chronologique. Il est plus commode de présenter les élections de 1832 par section.

Chimie:

3 places vacantes: Laugier (voir 19 novembre 1831); Sérullas, mort du choléra le 25 mai 1832; Clément, prob. démissionnaire en 1832.

PAYEN est élu en remplacement de Laugier, probablement en janvier 1832 (voir son dossier).

Dumas présente le 21 juillet: Gaultier de Claubry (1re ligne) - Lecanu et Soubeiran (2e ligne) - "Polydore Boullay" [sic pour Le Puillon de Boblaye] (3e ligne) - Pelouze (4e ligne).

GAULTIER DE CLAUVERY est élu le 4 août 1832 avec 17 voix contre 7 pour Soubeiran et une pour chacun des autres candidats (Bull. (1832), p. 138): il remplace Sérullas.

SOUBEIRAN est élu le 11 août à la place de Clément, contre les candidats restés en lice après l'élection précédente (ibid., p. 143).

Géographie:

Place vacante: Brué, mort du choléra le 16 juillet 1832.

VILLERMÉ élu le 18 août, d'après Bull. (1832), p. 149 (le 25 août d'après la liste de Bull. 1833).

Mathématiques:

2 places vacantes: Binet, nommé membre émérite à une date inconnue en 1832 (20 ans d'ancienneté le 14 mars 1832); Duleau, mort du choléra le 26 avril 1832.

Liouville et Vincent sont présentés sur la même ligne le 21 juillet 1832.

LILOVILLE est élu le 4 août par 18 voix contre 8 pour Vincent (Bull. (1832), p. 138).

VINCENT est élu un peu plus tard: le 25 août d'après la liste de Bull. 1833.

Minéralogie:

Place vacante: Baillet, nommé membre émérite le 4 août 1832
(20 ans d'ancienneté depuis sa réélection du 9 mars 1811).

LE PULLON DE BOBLAYE élu le 25 août d'après la liste de Bull. 1833.

Physique:

4 places vacantes: Hachette (voir 26 novembre 1831);
Dulong, nommé membre émérite le 4 août 1832
ou peu après;
Navier, prob. démissionnaire en 1832;
Bérard, nommé correspondant le 4 août 1832.

Il est possible que l'on ait voulu ramener les effectifs de cette section de huit à six, car seules deux places ont été pourvues:

LAMÉ et T. OLIVIER élus le 18 août (Bull. (1832), p. 147 et 149).

ANNEXE C: Distribution géographique des correspondants
de la Société, 1788-1835.

Distribution géographique des correspondants de la
Société philomathique, 1788-1835.

Dans cette annexe nous donnons la distribution géographique des philomathes qui ont été signalés comme résidant ailleurs qu'à Paris. Cela comprend les catégories suivantes:

1. les correspondants proprement dits:

- * **227** entrés dans la Société comme correspondants (col. E de notre tableau p. 119)
- * **23** entrés comme membres mais devenus par la suite correspondants (les 27 de la colonne F du même tableau, moins les 4 cas particuliers de réélection au rang de correspondant: Baillet, Candolle, Duvernoy et Haldat)

- 2. * **4** membres qui, sans avoir été nommés correspondants, ont été signalés sur les listes comme étant en Egypte (1799).

Total: **254** noms sur les **416** des dossiers.

Nous avons opéré un classement géographique par pays, en commençant par la France. En groupant les localités françaises selon les divisions régionales actuelles, on distingue aisément les centres d'activité scientifique où la Société a réussi à s'implanter.

Les localités indiquées sont généralement celles données par les listes imprimées ayant servi à établir nos dossiers biographiques. Les quelques localités mises ici entre parenthèses sont celles indiquées par d'autres sources, que l'on trouvera également dans les dossiers.

Lorsqu'un correspondant a été inscrit dans plusieurs localités au cours de sa carrière, nous l'avons signalé à chacune de ces localités, en faisant suivre son nom par un * .

Un (M) après un nom désigne un correspondant qui a été aussi membre, à une autre période, bien entendu. Cela comprend les 23 évoqués ci-dessus, et 21 correspondants devenus membres (col. B du tableau p. 119 : les 4 cas particuliers se répartissant entre ces deux catégories).

Notons enfin que cette liste ne tient pas compte des changements survenus après 1835, ni des séjours parfois prolongés que certains autres membres (ex. Laplace) ont pu faire ailleurs qu'à Paris sans pour autant avoir été comptés officiellement parmi les correspondants.

A: Localités françaises

<u>Nord</u>	<u>Arras:</u>	A.-J.-J. Bonnard (M) *
	<u>Calais:</u>	Benon (M)
	<u>Lille:</u>	Delezenne
<u>Picardie</u>	<u>Abbeville:</u>	Baillet de Belloy (M) Baillon Bellot (M) Boucher
	<u>Amiens:</u>	A.-J.-J. Coquebert (M) * Dupuget *
	<u>Beauvais:</u>	Biot (M)
	<u>Hergicourt:</u>	Dupuget *
	<u>Leglantiers:</u>	Palisot
	<u>Saint-Quentin:</u>	Brisson *
	<u>Villeneuve:</u>	Geoffroy de Villeneuve
<u>Champagne-Ardenne</u>	<u>Châlons-sur-Marne:</u>	Brisson *
	<u>Fismes:</u>	A.-J.-J. Coquebert (M) * Geoffroy de Villeneuve
	<u>Joinville:</u>	Millière
	<u>Reims:</u>	A.-J.-J. Coquebert (M) *
<u>Lorraine</u>	<u>Metz:</u>	Savart (M)
	<u>Nancy:</u>	Haldat Mathieu * Nicolas * Noël * Willemet
<u>Alsace</u>	<u>Belfort:</u>	Noël *
	<u>Niederbronn:</u>	Kuhn
	<u>Strasbourg:</u>	Hecht (M) Hermann Malus (M) Persoz Schurer Villars *
<u>Bourgogne</u>	<u>Arnay-le-Duc:</u>	C.-L. Bonnard (M)
	<u>Auxonne:</u>	P.-J.-G. Lair (M) *
	<u>Dijon:</u>	Chaussier Colin *
	<u>Nevers:</u>	Troufflaut
	<u>Sémur:</u>	Lasalle

<u>Franche-Comté</u>	<u>Besançon:</u>	Faivre Girod-Chantrons S.-F. Lacroix (M) P.-J.-G. Lair (M)*
	[<u>Montbéliard</u>]:	Duvernoy (M)
<u>Rhône-Alpes</u>	<u>Chambéry:</u>	Martinel *
	<u>Grenoble:</u>	J.-G. Schreiber * Villars *
	<u>Lyon</u>	Gaspardin
	<u>Routiers:</u>	Héricart de Thury * J.-G. Schreiber *
<u>Ile-de-France</u>	<u>Alfort:</u>	J. Girard Lassaigne
	<u>Beaumont-sur-Oise:</u>	Lussignol
	<u>Cachan:</u>	Cambry
	<u>Etampes:</u>	Villermé (M)
	<u>Fontainebleau:</u>	Brulley (M) Degland * Macquart (M)
	<u>Grenelle:</u>	Payen (M)
	<u>Montrouge:</u>	La Jonkaire *
	[<u>Passy?</u>]:	Duvillard (M)
	<u>Saint-Germain:</u>	Richerand (M)
	<u>Sceaux:</u>	Defrance
	<u>Versailles:</u>	Colin * Demonferrand

NB: les correspondants suivants sont signalés dans le Bulletin (1832 et/ou 1833) comme étant à Paris; le règlement stipulait qu'un résident de Paris ne pouvait pas se faire élire correspondant, mais, pour autant que nous ayons pu le déterminer, la plupart des philomathes suivants résidaient ailleurs au moment de leur élection:

Bailly
Benoit
Boué
Costaz (M) *
Cruveilhier *
Férussac *
Freycinet
Gasc
Héricart de Thury *
Latreille *
Monteiro *
Moreau de Jonnés *
Mortemart de Boisse

<u>Haute-Normandie</u>	<u>Le Havre:</u>	Eyriès (M) Fréminville * P.-J.-G. Lair (M) *
	<u>Montville:</u>	Boissel *
	<u>Rouen:</u>	Guersant (M) Ménard (M) Mesaize
<u>Basse-Normandie</u>	<u>Caen:</u>	P.-A. Lair Lamou.roux Le Sauvage Nicolas *
	[<u>Cherbourg</u>]:	Cauchy (M)
	<u>Falaise:</u>	Brébisson
	[<u>Saint-Lô</u>]:	Costaz (M) *
	<u>Sées:</u>	Basoches
	[<u>Tourlaville</u>]:	Pajot des Charmes (M)
<u>Bretagne</u>	<u>Brest:</u>	Fréminville * Mcras
	<u>Quimper:</u>	Bonnemaison
	<u>Rennes:</u>	Degland *
<u>Pays de la Loire</u>	<u>Angers:</u>	Bastard Caffin Davy de la Roche Desvaux * Millet
	<u>Bourbon-Vendée:</u>	Cavoleau *
	<u>Laval:</u>	Le Clerc
	<u>Le Mans:</u>	J.-A. Daudin
	<u>Nantes:</u>	Bertrand-Geslin Cavoleau * Fréminville * Marion de Procé
<u>Centre</u>	<u>Charrau:</u>	Dutrochet
	<u>Chartres:</u>	Chasles
	<u>Lisancourt</u> [?]:	Lemaire-Lisancourt
	<u>Nogent-le-Rotrou:</u>	Desnoyers (M)
	<u>Orléans:</u>	Bigot de Morogues A. de Saint-Hilaire (M) Tristan
	<u>Vendôme:</u>	Dessaignes
<u>Limousin</u>	<u>Brive:</u>	Latreille *
	<u>Limoges:</u>	Allusud Cruveilhier *
	<u>Tulle:</u>	Mathieu *

<u>Auvergne</u>	<u>Cérilly:</u>	Rambourg	
	<u>Clermont-Ferrand:</u>	de Laizer Ramond *	
	[<u>Gannat</u>]:	J.-A. Lucas (M)	
	<u>Vichy:</u>	J.-A.-H. Lucas (M)	
<u>Poitou-Charentes</u>	<u>Esnandes:</u>	d'Orbigny (M)	
	<u>La Rochelle:</u>	Fleuriau de Bellevue	
	<u>Poitiers:</u>	Desvaux *	
	<u>Rochefort:</u>	Quoy Teulère *	
<u>Aquitaine</u>	<u>Bordeaux:</u>	d'Andrada * Basterot * Grateloup * Rang Teulère *	
	<u>Dax:</u>	Grateloup * Meyrac Poyféré de Cère	
	<u>Oloron:</u>	Férussac *	
	<u>Saint-Sever:</u>	Dufour	
	<u>Terrasson:</u>	Brard *	
	<u>Midi-Pyrénées:</u>	<u>Agen:</u>	Férussac *
		<u>Rodez:</u>	Tedenat (M)*
		<u>Saint-Geniez:</u>	Tedenat (M)*
<u>Tarbes:</u>		Ramond *	
<u>Toulouse:</u>		d'Aubuisson* Picot de Lapeyrouse	
<u>Languedoc-Roussillon</u>	<u>Alès:</u>	Brard* d'Hombres-Firmas	
	<u>Montpellier:</u>	Barthez * Bérard (M) Broussonet Cambessedes Dorthes Draparnaud G.-L. Dumas M. de Serres	
	<u>Narbonne:</u>	Barthez*	
	<u>Nîmes:</u>	Tedenat (M)*	
	<u>Provence-Côte-d'Azur:</u>	<u>Nice:</u>	Rissc Teulère *
		<u>Toulon:</u>	Fréminville * Gaimard Laurent

Belgicalités à l'étranger

<u>Belgique</u>	<u>Anvers:</u>	Fréminville * P.-J.-G. Lair (M) * La Jonkaire * Matthey
	<u>Bruxelles:</u>	Kok Quételet Van Mons
	<u>Emptinnes:</u>	Omalius d'Halloy *
	<u>Gand:</u>	Brisson *
	<u>Liège:</u>	Lenoir
	<u>Namur:</u>	Omalius d'Halloy *
	<u>Hollande</u>	<u>Amsterdam:</u>
<u>Franeker:</u>		Camper
<u>Maastricht:</u>		Gillot (M) *
<u>Vanloo [?]:</u>		Gillot (M) *
<u>Italie</u>		<u>Bologne:</u>
	<u>Catane:</u>	Ferrara * Fodera *
	<u>Florence:</u>	Fabbroni Raddi Ranzani * Taddei
	<u>Gênes:</u>	Cordier Scassi
	<u>Naples:</u>	Pulli Savaresi
	<u>Palerme:</u>	Bivona-Bernardi Ferrara * Fodera * Salemi
	<u>Pavie:</u>	Valli *
	<u>Pise:</u>	Vaccà-Berlinghieri (M) Valli *
	<u>Reggio Emilia:</u>	Nobili
	<u>Rome:</u>	De Sanctis *
	<u>Schio:</u>	Maraschini
	<u>Turin:</u>	d'Aubuisson * Bonafous Buniva Martinel * Vassalli-Eandi

<u>Suisse.</u>	<u>Bex:</u>	Charpentier *
	<u>Genève:</u>	Berger Boissel * Candolle (M) Choisy Chossat De la Rive Gosse Jurine Lombard Mayor J.-B. Prevost Saussure Senebier Soret Vaucher
	<u>Zurich:</u>	Usteri *
<u>Allemagne, Prusse</u>	<u>Berlin:</u>	Bloch Kunth Hermbstaedt
	<u>Breslau</u> [auj. Wroclaw, Pologne]:	Gravenhorst
	<u>Calw:</u>	Gaertner *
	<u>Francfort-sur-Main:</u>	Soemmering *
	<u>Freiberg:</u>	Charpentier * Monteiro *
	<u>Göttingen:</u>	Blumenbach Meyer Röper
	<u>Hambourg:</u>	Reimarus Schmeisser
	<u>Hanau:</u>	Leonhard *
	<u>Hanovre:</u>	Vogel *
	<u>Heidelberg:</u>	Leonhard *
	<u>Kiel:</u>	Fabricius Pfaff
	<u>Leipzig:</u>	Fischer * Hedwig
	<u>Mayence:</u>	Fischer * Noël *
	<u>Munich:</u>	Leonhard * Schmitz Soemmering * Vogel *
	<u>Nuremberg:</u>	Panzer
	<u>Sarrebruck:</u>	A.-H. de Bonnard (M) * J.-B. Duhamel (M)

Allemagne, Prusse (suite)

	<u>en Souabe:</u>	Usteri *
	<u>Tübingen:</u>	Gaertner *
	<u>Wittenberg:</u>	Chladni
<u>Autriche</u>	<u>Vienne:</u>	K.-F.-A. von Schreibers
<u>Danemark</u>	<u>Copenhague:</u>	Ingwersen Jacobson
<u>Suède</u>	<u>Stockholm:</u>	Swartz
<u>Finlande</u>	<u>Abo:</u>	Bonsdorff
<u>Pologne</u>	<u>Vilna:</u>	Polinski
<u>Russie</u>	<u>Moscou:</u>	Fischer *
<u>Espagne</u>	<u>Madrid:</u>	Cavanilles Llave Pavon Zea
<u>Portugal</u>	<u>Coimbre et Lisbonne:</u>	d'Andrada* Brotero
<u>Brésil</u>	(sans précision):	d'Andrada* Serres de Meriolles
	<u>Rio de Janeiro:</u>	Fernandes Pinheiro
	[NB: on peut compter aussi dans le groupe portugais-brésilien Correa de Serra, qui n'a jamais été officiellement correspondant mais est resté membre honoraire.]	
<u>Pérou</u>	<u>Lima:</u>	Rivero
<u>Grande-Bretagne</u>	<u>Cambridge:</u>	Sedwick
	<u>Edimbourg:</u>	Jameson
	<u>Glasgow:</u>	Pattison
	<u>Lewes:</u>	Mantell
	<u>Londres:</u>	Adams Babbage Barry Davj. De Sanctis * Faraday Granville Herschel Leach Parkes Wise Young
	<u>Woolwich:</u>	Christie
<u>Irlande</u>	<u>Dublin:</u>	Basterot * Owens

Etats-Unis

New York: van Rensselaer
Warden

Philadelphie: Lesueur (M)
Mozard (M)
Ord
Say

Martinique

[Saint-Domingue]

Moreau de Jonnés *

Giroud (M)

Egypte

- membres mentionnés comme étant en Egypte (Rapp. III et IV)
mais qui n'ont pas été nommés (provisoirement) correspondants:

Berthollet (M)
Collet-Descotils (M)
Geoffroy Saint-Hilaire (M)
Monge (M)

- correspondant élu en Egypte, devenu membre par la suite:

Savigny (M)

[Nous n'avons pas recensé ici les autres philomathes qui ont pu faire partie de l'expédition en Egypte sans que le fait ait été mentionné dans les listes de correspondants.]

Philomathes élus entre 1788 et 1835 qui, lorsqu'ils ont été correspondants, ont toujours ou pendant longtemps figuré sur les listes sans indication de lieu:

Adet (M)
Bailly *
Benoit *
Blavier (M)
A.-H. de Bonnard (M) *
Bonpland (M)
Cordier *
Freycinet *
Gasc *
Geoffroy de Villeneuve *
Guichard
Héricart de Thury *
Hermbstaedt *
Lamotte
Larrey (M)
Marcet
Michaux
Monteiro *
Moreau de Jonnés *
Mortemart de Boisse *
Palisot *
Ramond *
Rouillé
J.-G. Schreiber *
Silvestre fils

ANNEXE D: Classement des philomathes par spécialités.

Annexe D: Classement des philomathes par spécialités.

L'analyse de ces listes se trouve supra, p. 125-127.

Les noms ont été classés ci-dessous selon les principes suivants:

- les rubriques suivent la progression indiquée sur le tableau 3, p. 126, des sciences de la vie aux sciences exactes, et se terminant par les sciences appliquées et spécialités diverses.
- la colonne de gauche de chaque page est celle des philomathes qui ont été principalement membres résidant à Paris.
- la colonne de droite est celle des philomathes qui ont été principalement correspondants.
- dans chaque colonne, les noms se suivent dans l'ordre chronologique de leur élection.
- les noms entre crochets carrés figurent déjà sous une autre rubrique, qui, pour faciliter le décompte, a été considérée comme la spécialité dominante du personnage (mais voir aussi p. 125).

1. Histoire naturelle, zoologie générale.

Riche	Geoffroy de Villeneuve
Pelé	Millière
Millin	Girod-Chantrons
Lamarck	Hermann père
Bosc	Baillon
Geoffroy Saint-Hilaire	Reimarus
G. Cuvier	Bloch
Daubenton	Senebier
A. Coquebert	Fischer
Duméril	Boucher
Lacépède	Savigny
F. Daudin	Saussure
Deleuze	Blumenbach
F. Cuvier	Draparnaud
Duvernoy	Camper
Péron	Palisot de Beauvois
Blainville	Schreibers
Lesueur	Brébisson
W.-F. Edwards	Lamouroux
Audouin	Risso
Dejean	Tristan
Milne-Edwards	K.-G.-K. Reinwardt
[Roulin]	Dutrochet
Deshayes	Férussac
	Millet
	Defrance
	Gasc
	Grateloup
	Say
	Ord
	d'Orbigny
	Ranzani
	Gaimard
	Quoy
	Rang

2. Anatomie.

Vicq d'Azyr
 [Duméril]
 J. Girard
 Desmarest
 Serres

Pattison

3. Entomologie.

G.-A. Olivier

Fabricius
 Latreille
 Panzer
 Basoches
 Gravenhorst

4. Botanique.

Ventenat
 Richard père
 Candolle
 Mirbel
 Bonpland
 Correa de Serra
 Du Petit-Thouars
 [Léman]
 Cassini
 Turpin
 Richard fils
 Ad. Brongniart
 Jussieu
 Dupont
 Guillemain
 Decaisne
 Montagne

Willemet
 Troufflaut
 Villars
 Usteri
 Cavanilles
 Ramond
 Swartz
 Zea
 Vaucher
 Hedwig
 Pavon
 Brotero
 Llave
 [Panzer]
 Gaertner
 Bastard
 Desvaux
 Davy de la Roche
 A. de Saint-Hilaire
 Leclerc
 Picot de Lapeyrouse
 Kunth
 Meyer
 Bivona-Bernardi
 Caffin
 Choisy
 Raddi
 Cambessedes
 Röper
 Michaux

5. Agronomie et sciences vétérinaires.

Silvestre
 {Guilbert}
 {Bouvier}
 {Marsillac}
 Lasteurie
 Huzard fils
 Soulange-Bodin
 Leclerc-Thouin

Martinel
 Buniva
 P.-A. Lair
 Poyféré de Cère
 Gasparin
 Bonafous

6. Médecine et chirurgie.

Audirac
 Petit (le fondateur)
 Bellot
 Guilbert
 Vié
 Vaccà-Berlinghieri
 Marsillac
 Robillard
 J.-A. Lucas
 Brulley
 Larrey
 Lacroix le chirurgien
 Benon
 Hallé
 Léveillé
 Sédillot
 Macquart
 Alibert
 Moreau
 Bichat
 Guersant
 Dupuytren
 Pariset
 Nysten
 Legallois
 Magendie
 Montègre
 H. Cloquet
 Béclard
 J. Cloquet
 Breschet
 Adelon
 Roulin
 Parent-Duchâtelet
 Velpeau

C.-L. Dumas
 Guichard
 Rouillé
 Lamotte
 Moras
 Dorthes
 Scassi
 Valli
 Matthey
 Faivre
 Jurine
 Kok
 Schmeisser
 Barthez
 Broussonet
 Richerand
 Soemmering
 Degland
 Dufour
 Jacobson
 Adams
 Villermé
 Leach
 Granville
 Berger
 Chossat
 Le Sauvage
 Fodera
 Cruveilhier
 Marion de Procé
 Mayor
 J.-E. Prévost
 Barry
 Salemi
 Laurent
 Kuhn
 Lombard

7. Chimie.

[Brongniart]
 Vauquelin
 Seguin
 Berthollet
 Fourcroy
 Lavoisier
 Darcet père
 Hecht
 Collet-Descotils
 Bouillon-Lagrange
 Chaptal
 Thenard
 Gay-Lussac
 Berthollet fils
 Darcet fils
 Roard
 Chevreul
 Laugier
 Dulong
 Clément
 J.-B. Dumas
 Bérard
 Gaultier de Claubry
 Cagniard de la Tour
 Pelouze
 Péligot
 Guérin-Varry

Schurer
 Chaussier
 Van Mons
 Nicolas
 Adet
 Mathieu
 Fabbroni
 Pulli
 Hermbstaedt
 Pfaff
 Davy
 Haldat
 Vogel
 Colin
 Parkes
 Bonsdorff
 Payen
 Lassaigue
 Persoz

8. Pharmacie.

[Vauquelin]
 Bouvier
 Deyeux
 B. Pelletier
 Robiquet
 P.-J. Pelletier
 Bussy
 Sérullas
 Soubeiran

Lussignol
 Kasteleyn
 Mesaize
 J.-C.-M. Reinwardt
 Gosse
 Meyrac
 Bonnemaïson
 Taddei
 Lemaire-Lisancourt
 [Lassaigue]

9. Minéralogie et géologie.

Brongniart
 Baillet de Belloy
 C.-E. Coquebert
 Gillet de Laumont
 Lefebvre d'Hellancourt
 Lelièvre
 Haüy
 Tonnellier
 Giroud
 Berthoud van Berchem
 Miché
 J.-B. Duhamel

d'Andrada
 Blavier
 [Schmeisser]
 Dupuget d'Orval
 Ingwersen
 [Ramond]
 Lenoir
 Héricart de Thury
 Cordier
 Schreiber
 J.-A. Daudin
 Fleuriau de Bellevue

(Minéralogie et géologie: suite)

[Collet-Descotils]
 Trémery
 Brochant de Villiers
 A.-H. de Bonnard
 J.-A.-H. Lucas
 Léman
 Beudant
 L.-C. Prévost
 Dufrénoy
 Elie de Beaumont
 Lévy

Savaresi
 d'Aubuisson
 Serres de Mespès
 Bigot de Morogues
 Omalius d'Halloy
 Leonhard
 Charpentier
 Monteiro
 [Picot de Lapeyrouse]
 [Granville]
 Soret
 Bertrand-Geslin
 Maraschini
 Brard
 Rivero
 Schmitz
 La Jonkaire
 Jameson
 Mantell
 Basterot
 Sedgwick
 Desnoyers
 Laizer
 Boué
 Van Rensselaer

10. Physique.

C.-L. Bonnard
 R. Coquebert
 Le Roy
 [Laplace]
 Biot
 Poisson
 Delaroche
 Ampère
 P.-S. Girard
 Malus
 A. Petit
 Fresnel
 Savart
 Despretz
 Pouillet
 Becquerel
 Babinet
 Lamé
 [Cagniard de la Tour]
 Pécllet
 Poiseulle

Owens
 Vassalli-Eandi
 Young
 Chladni
 De Sanctis
 De la Rive
 Marcet
 Demonferrand
 Faraday
 Nobili
 Delezenne

11. Astronomie.

[Laplace]	Herschel
[Biot]	
Arago	
Savary	
[Babinet]	

12. Mathématiques.

Broval	Polinski
Ménard	Babbage
Garnier	Quételet
S.-F. Lacroix	Christie
Monge	Chasles
Laplace	
Duvillard	
Tedenat	
[Biot]	
Lancret	
[Poisson]	
Hachette	
Binet	
Cauchy	
Fourier	
Francoeur	
Bourdon	
Coriolis	
J.-M.-C. Duhamel	
Sturm	
Liouville	
T. Olivier	
Vincent	

13. Sciences appliquées: ingénieurs, constructeurs et officiers.

P.-J.-G. Lair	Rambourg
Chappe	Teulère
Gillot	Boissel de Monville
Prony	Brisson
Dillon	Benoit
Pajot des Charmes	
Costaz	
Conté	
[Roard]	
Navier	
Duleau	
Silvestre fils	
Gambey	

14. Géographes, géodésiens, explorateurs et navigateurs.

[C.-E. Coquebert]
 Puissant
 Eyriès
 Brué
 Le Puillon de Boblaye

Bailly
 Fréminville
 Freycinet
 Moreau de Jonnés

15. Polygraphes et divers.

Jumelin
 Duchesne
 Butet
 Villot

Lasalle
 Mozard
 Noël
 Cambry
 Warden
 Dessaignes
 Alluau
 Hombres-Firmas
 Ferrara
 Cavoleau
 Mortemart de Boisse
 Fernandes Pinheiro

16. Spécialité inconnue.

Wise
 Serres de Meriolles

ANNEXE E: Officiers de la Société.

1. Les premiers bureaux. 523
2. Les secrétaires et vice-secrétaires. 524
3. Les présidents. 526
4. Les commissions de rédaction du Bulletin. 529

Annexe E: Officiers de la Société.

1. Les premiers bureaux.

	PRÉSIDENT	SECRÉTAIRE	VICE - SECRÉTAIRE	TRÉSORIER
9 novembre 1789	SILVESTRE	RICHE	BRONGNIART	SILVESTRE
24 avril 1790	BRONGNIART		BELLOT	VAUQUELIN
6 novembre 1790	VIÉ		VIÉ	SILVESTRE
29 janvier 1791	MARSILLAC		VACCA-BERLINGHIERI	BRONGNIART
23 avril 1791	SILVESTRE		BRONVAL	
6 août 1791	GUILBERT	SILVESTRE [néé Lu]	VIÉ	[néé Lu]
27 août 1791	BRONVAL			
31 décembre 1791	GARNIER			
14 janvier 1792	MARSILLAC (pas intéressé) (néé Lu)			
3 mars 1792 (ou avant)				
7 avril 1792	VAUQUELIN		BRULLEY	
16 juin 1792		[dehant congé d'un mois]		
7 juillet 1792	BELLOT		ROBILLARD	
18 août 1792	VAUQUELIN		LACROIX de chaurugien	[néé Lu]
1er septembre 1792	ROMAIN COQUEBERT			
12 janvier 1793	PELÉ		ROBILLARD	
4 avril 1793				
6 juillet 1793	CHANDÉS COQUEBERT			
17 août 1793			MILLIN	PELÉ (en l'absence de Brongniart)
5 octobre 1793				LELIÈVRE "frésien" + BRONGNIART "archiviste"
3 vendémiaire an 3 (24 sept. 1794)	MILLIN	[néé Lu]		
3 nivôse an 3 (23 déc. 1794)			BELLOT (départ pr. Service armée le 3 pluviôse [21 février 1795])	
13 nivôse an 3 (2 janvier 1795)	S.-F. LACROIX	[congé d'un mois: remplacé par G. CUVIER]	LÉVEILLÉ	GILLET
3 germinal an 3 (23 mars 1795)				
23 messidor an 3 (11 juillet 1795)				

2. Les secrétaires et vice-secrétaires.

	<u>secrétaire</u>	<u>vice-secrétaire</u>	<u>secrétaire de correspon- dance</u>
27 août 1791	SILVESTRE		
3 messidor an 4 (21 juin 1796)		C. COQUEBERT	
3 vendémiaire an 7 (24 sept. 1798)		S.-F. LACROIX	
23 messidor an 7 (11 juillet 1799)		DILLON	
3 vendémiaire an 9 (25 sept. 1800)		DUCHESNE	
13 messidor an 9 (2 juillet 1801)			BIOT
3 vendémiaire an 10 (25 sept. 1801)		CANDOLLE	
20 ventôse an 11 (11 mars 1803)	BIOT		
7 messidor an 12 (26 juin 1804)		LANCRET	
18 brumaire an 14 (9 novembre 1805)	LANCRET	POISSON	
2 janvier 1808	DELEUZE	AMPÈRE	
6 janvier 1810		PARISET	
5 janvier 1811		DELAROCHE	
8 janvier 1814		DESMAREST	
7 janvier 1815	BLAINVILLE		
5 janvier 1822	A.-H. de BONNARD		
	↓	↓	

Notes sur les listes des p. 523-524.

Les dates indiquées sont celles des premières élections aux postes en question. Il existe certainement des lacunes concernant ces élections même pour les années où les procès-verbaux sont complets.

Silvestre et Dillon ont été confirmés dans leurs fonctions le 3 vendémiaire an 8 (25 septembre 1799).

Le poste de secrétaire de correspondance a été créé le 13 messidor an 9, mais Biot fut son premier et unique titulaire jusqu'à ce qu'il devienne lui-même secrétaire.

Silvestre démissionne le 20 ventôse an 11 à cause du "mauvais état de sa santé".

Lancret a été réélu vice-secrétaire le 15 brumaire an 13 (6 novembre 1804).

Deleuze, en remerciant la Société le 9 janvier 1808 de l'honneur qu'elle vient de lui faire, l'informe que ses occupations au Muséum ne lui laissent pas beaucoup de temps. Bien qu'il ait souhaité qu'on le remplace rapidement, il semble avoir fini par remplir ses fonctions, puisqu'il a été réélu le 11 janvier 1812 et que bon nombre de procès-verbaux de 1808 à 1815 semblent être de sa main.

Delaroche a été réélu le 11 janvier 1812 et le 2 janvier 1813.

Blainville a été réélu le 4 janvier 1817 et le 2 janvier 1819.

Desmarest a été réélu régulièrement en janvier de 1815, 1816, 1817, puis de 1819 à 1824. Sa réélection est aussi mentionnée le 3 janvier 1829 et le 8 janvier 1831.

Bonnard a été réélu le 3 janvier 1824 "pour 1824 et 1825" et on retrouve son nom en qualité de "secrétaire de la Société pour 1826" dans le N. Bull. de cette année. Il n'a pas été possible de déterminer jusqu'à quand son mandat s'est prolongé.

Sur Brongniart trésorier, nous savons qu'il a été réélu le 3 vendémiaire an 7 (24 septembre 1798) et ensuite très régulièrement au moins jusqu'en 1831 (mention au procès-verbal du 8 janvier).

3. Les présidents (1796-1832).

N.B. Il s'agit d'une charge moins importante que celles de secrétaire ou de trésorier, et dont la durée était officiellement d'un trimestre.

an 4:	3 messidor (21/6/1796):	G. CUVIER
	{lacune an 5 et une partie de l'an 6}	
an 6:	3 germinal (23/3/98):	FOURCROY
	3 messidor (21/6/98):	G. CUVIER
an 7:	3 vendémiaire (24/9/98):	DUMÉRIl
	3 nivôse (23/12/98):	LACÉPÈDE
	3 germinal (23/3/99):	VENTENAT
	3 messidor (21/6/99):	S.-F. LACROIX
an 8:	3 vendémiaire (25/9/99):	CHAPTAL
	13 nivôse (3/1/1800):	HALLÉ
	3 germinal (24/3/1800):	DUCHESNE
	3 messidor (23/6/1800):	G. CUVIER
an 9:	3 vendémiaire (25/9/1800):	C.-L. BERTHOLLET
	3 nivôse (24/12/1800):	F.-M. DAUDIN (?)
	3 germinal (24/3/01):	OLIVIER
	3 messidor (22/6/01):	S.-F. LACROIX
an 10:	3 vendémiaire (25/9/01):	LASTEYRIE
	3 nivôse (24/12/01):	BIOT
	3 germinal (24/3/02):	BAILLET
	messidor:	?
an 11:	2 vendémiaire (24/9/02):	G. CUVIER
	remplacé le 14 brumaire (5/11/02)	par DUMÉRIl
	10 nivôse (31/12/02):	BAILLET
	4 germinal (25/3/03):	BOSC
	7 prairial (27/5/03):	C. COQUEBERT
an 12:	22 brumaire (14/11/03):	S.-F. LACROIX
	5 nivôse (27/12/03):	G. CUVIER
	20 germinal (10/4/04):	COLLET-DESCOTILS
	7 messidor (26/7/04):	CANDOLLE
an 13:	15 brumaire (6/11/04):	DELEUZE
	25 nivôse (15/1/05):	LARREY
	5 germinal (26/3/05):	THENARD
	6 messidor (25/6/05):	G. CUVIER
an 14:	18 brumaire (9/11/05):	SILVESTRE
1806:	4 janvier:	MIRBEL
	5 avril:	C. COQUEBERT
	5 juillet:	CORREA DE SERRA
	8 novembre:	DUMÉRIl
1807:	3 janvier:	BOSC
	4 avril:	LASTEYRIE
	4 juillet:	GAY-LUSSAC

(Les présidents: suite)		
1807:	14 novembre:	BONPLAND
1808:	2 janvier:	[F. ou G.] CUVIER
	2 avril:	C. COQUEBERT
	juillet:	?
	novembre:	?
1809:	7 janvier:	DUMÉRIL
	1er avril:	OLIVIER
	1er juillet:	TONNELIER
	25 novembre:	PÉRON
1810:	6 janvier:	CORREA DE SERRA
	7 avril:	BIOT
	14 juillet:	F. CUVIER
	17 novembre:	GEOFFROY SAINT-HILAIRE
1811:	5 janvier:	LARREY
	7 avril:	P.-S. GIRARD
	6 juillet:	OLIVIER
	novembre:	?
1812:	4 janvier:	BOSC
	avril	?
	4 juillet:	C. COQUEBERT
	21 novembre:	LASTEYRIE
1813:	2 janvier:	LEGALLOIS
	3 avril:	POISSON
	juillet:	DUMERIL (?)
	20 novembre:	BIOT
1814:	8 janvier:	LASTEYRIE
	2 avril:	LAUGIER
	2 juillet:	MIRBEL
	12 novembre:	ARAGO
1815:	7 janvier:	DU PETIT-THOUARS
	1er avril:	P.-S. GIRARD
	1er juillet:	LASTEYRIE
	11 novembre:	THENARD
1816:	6 janvier:	CHEVREUL
	6 avril:	LARREY
	29 juin:	MIRBEL
	13 novembre:	CASSINI
1817:	4 janvier:	DU PETIT-THOUARS
	5 avril:	ARAGO
	5 juillet:	HACHETTE
	14 novembre:	GEOFFROY SAINT-HILAIRE
1818:	3 janvier:	DULONG
	3 avril:	FOURIER
	4 juillet:	CLÉMENT
	14 novembre:	A. PETIT
1819:	2 janvier:	W. EDWARDS
	3 avril:	THENARD
	3 juillet:	CLÉMENT
	13 novembre:	POISSON

1820:	8 janvier:	GEOFFROY SAINT-HILAIRE
	1er avril:	MAGENDIE
	1er juillet:	BÉCLARD
	25 novembre:	THENARD
1821:	6 janvier:	?
	7 avril:	A.-H. DE BONNARD
	6 juillet:	FRANCOEUR
	17 novembre:	ROBIQUET
1822:	5 janvier:	BAILLET
	6 avril:	AMPÈRE
	6 juillet:	DULONG
	novembre:	?
1823:	3 ou 4 janvier:	BRESCHET
	5 avril:	FOURIER
	5 juillet:	BLAINVILLE
	15 novembre:	NAVIER
1824:	3 janvier:	FRESNEL
	3 avril:	BAILLET
[lacune dans les procès-verbaux]		
1825:	2 avril:	POUILLET
	2 juillet:	LAUGIER
	12 novembre:	A. RICHARD
[lacune]		
1829:	3 janvier:	FRANCOEUR
[lacune]		
1831:	8 janvier:	FRANCOEUR
	2 avril:	DESPRETZ
	juillet:	SÉRULLAS (élu le 2) puis
		BRESCHET (élu le 9)
	19 novembre:	BECQUEREL
1832:	[janvier?]	LAUGIER
	21 avril:	EYRIÈS

4. Les commissions de rédaction du Bulletin.Les premières commissions (1791-1807):

Les divisions par sujet sont celles qui figurent dans les procès-verbaux.

31 mai 1791:

physique, mathématiques: GARNIER
 chimie: SEGUIN [remplacé le 6 juin 1791 par BRONGNIART]
 histoire naturelle, agriculture: RICHE [remplacé le 27 août par SILVESTRE]
 médecine: VIÉ [remplacé le 17 juillet 1791 par ROBILLARD]

25 février 1792:

chimie: VAUQUELIN
 médecine: VIÉ
 histoire naturelle: BRONGNIART
 mathématiques: P.-J.-G. LAIR
 Académie des sciences: BELLOT

12 janvier 1793:

reconduit
 [rempl. par LACROIX le chirurgien]
 reconduit
 [rempl. par BLAVIER]
 pas mentionné

6 juillet 1793:

sciences physiques: Romain COQUEBERT
 histoire naturelle: BRONGNIART
 chimie: VAUQUELIN
 anatomie: ROBILLARD

13 ventôse an 4 (3 mars 1796):

histoire naturelle: C. COQUEBERT
 géométrie: BAILLET [rempl. en son absence par GILLET le 13 floréal (2 mai 1796)]
 arts chimiques: BRONGNIART
 médecine: HALLÉ [rempl. à cause de ses occupations par ROBILLARD le 3 prairial (22 mai 1796)]

25 thermidor an 4 (12 août 1796):

BRONGNIART, C. COQUEBERT, ROBILLARD nommés commissaires (sans autres précisions).

3 vendémiaire an 7 (24 septembre 1798):

[zoologie]: G. CUVIER
 [minéralogie]: BRONGNIART
 [mathématiques]: S.-F. LACROIX
 [botanique]: VENTENAT
 [médecine]: DUMÉRIL

Tous furent reconduits le 13 vendémiaire an 8 (5 octobre 1799) et C. COQUEBERT leur fut adjoint le 13 brumaire (4 novembre 1799).

Tous sauf VENTENAT (démissionnaire de la Société le 3 thermidor an 8 [22 juillet 1800]) furent reconduits une nouvelle fois le 3 vendémiaire an 9 (25 septembre 1800); CANDOLLE leur fut adjoint pour la botanique le 3 brumaire an 9 (25 octobre 1800).

28 ventôse an 13 (19 mars 1805):

Démission des commissaires avec la cessation de la première série du Bulletin.

25 janvier 1806:

Mise en place d'un nouveau comité pour préparer la deuxième série:

zoologie: DUMÉRIE
chimie: COLLET-DESCOTILS
physique: POISSON
botanique: CANDOLLE
économie rurale: LASTEYRIE
médecine: DUPUYTREN

Tous ces commissaires se retrouveront, avec d'autres collègues, dans le comité de 1807 (voir p. 531).

COMMISSIONS DE RÉDACTION DU BULLETIN: 1807 - 1811 (= N. BULL. tomes I - II)			
Divisions de 1807	Commissaires en 1807	Divisions de 1810 et 1811	Commissaires en 1811
<u>Anatomie et Zoologie</u>	DUMÉNIL (C. D.)	<u>Zoologie et Anatomie</u>	→ idem
<u>Botanique et Physique végétale</u>	CORREA DE SERRA (C. D. S.) DE CANDOLLE (D. C.)	<u>Botanique</u> <u>Physiologie végétale</u>	→ idem → idem
<u>Minéralogie</u>	BRONGNIART (A. B.)	<u>Minéralogie et Géologie</u>	→ idem
<u>Chimie animale et végétale</u> <u>Chimie minérale</u>	THENARD (T.) [COLLET-J. DESCOTILS (H. V. C. D.)]	<u>Chimie animale et Chimie végétale</u> <u>Chimie minérale</u>	→ idem → idem
<u>Physique</u>	GAY-LUSSAC (G. L.)	<u>Physique</u>	→ idem
<u>Mathématiques</u>	POISSON (P.)	<u>Mathématiques et Astronomie</u>	→ idem
<u>Agriculture</u>	LASTEYRIE (L.)	<u>Mécanique et Arts</u>	→ idem
<u>Médecine</u>	DUPUYTREN (D.)	<u>Agriculture et Economie</u> <u>Médecine</u>	→ idem (initiales C. P. L.) → idem
<u>Secrétaires - rédacteurs</u>	A. DESMAREST S. LÉMAN	<u>Secrétaires - rédacteurs (un seul)</u>	→ idem

Note: c'est le 29 décembre 1806 que Duméril, Candolle et Dupuytren ont été remplacés.

Les initiales indiquées entre parenthèses sont celles utilisées par les commissaires pour les Bulletins et signalées dans les listes des commissaires en tête des volumes.

COMMISSIONS DE RÉDACTION DU BULLETIN : 1812-1820 (N. Bull. III. et IV (fragment) + Bull. 1814-1820)

DIVISIONS DE 1812 (adaptées de 1 ^{er} janvier)	Commissaires de 1812, 1813, et 1814 (au 1 ^{er} janvier)	Commissaires de 1814 (au 1 ^{er} juillet) et 1815	Commissaires de 1816 et 1817	Commissaires de 1818, 1819 et 1820
Zoologie, Anatomie et Physiologie animale	→ CUVIER (Frédéric) (F.C.)	DESMAREST (A.D.)	DE BLAINVILLE (B.V.)	→ idem.
Botanique, Physiologie végétale Agriculture, Economie rurale	→ MIRBEL (M.)	→ idem (initiales B.M.)	→ idem	H. CASSINI (H.C.)
Minéralogie, Géologie	→ BRONGNIART (A.B.)	→ idem	→ idem	BEUDANT (F.S.B.)
Chimie et Arts chimiques	CHEVREUL (C.)	→ idem	→ idem	→ idem
Physique et Arts mécaniques	→ AMPÈRE (A.)	Physique et Astronomie : ARAGO (A.)	BIOT (B.)	→ idem
Mathématiques et Astronomie	→ POISSON	Mathématiques : toujours POISSON	→ idem	→ idem
Médecine et Sciences qui en dépendent	LEGALDIS (L.G.)	MAGENDIE (F.M.)	→ idem	→ idem
Secrétaire - rédacteur.	S. LÉMAN (S.L.)	→ idem	poste supprimé 1816, rétabli 1817 pour BILLY (B.-Y.)	→ idem

NOTES : La commission "au 1^{er} juillet 1814" dans le Bulletin (1814) a été élu le 9 juillet, sauf MAGENDIE, élu le 4 juin. Desmarest a remplacé Bosc, qui avait été élu initialement mais qui s'est démis.

Biot et Blainville ont été élus dès le 19 août 1815; Mirbel démissionna le 29 mars 1817 et Cassini l'a remplacé aussitôt.

COMMISSIONS DE RÉDACTION DE BULL. 1821 - 1824 ET N. BULL. 1825 - 1826.

Divisions de 1824 (correspondant à la division de la Société en sections de la même année)	Commissaires de 1822 et 1823	Commissaires de 1824	Divisions de 1825	Commissaires de 1825 et 1826
<u>Mathématiques, Astronomie, Géographie</u>	FOURIER (F.)	→ idem	→ <u>Mathématiques et Astronomie</u>	→ FRANCOEUR (FR.)
<u>Physique générale et Mécanique appliquée</u>	→ BIOT (B.)	→ idem	→ <u>Mécanique et Physique</u>	→ NAVIER (rempl. par HACHETTE) (H.) POUILLET (P.)
<u>Chimie et Arts chimiques</u>	→ CHEVREUL (C.)	→ idem	→ <u>Chimie</u>	→ J. B. DUMAS (D.)
<u>Minéralogie, Géologie, Art des Mines</u>	→ BEUDANT (F.S.B.)	→ idem (B.D.)	→ <u>Minéralogie et Géologie</u>	→ LÉMAN (S.L.) C. PRÉVOST (C.P.)
<u>Botanique, Physique végétale, Agriculture</u>	→ CASSINI (H.C.)	→ idem	→ <u>Botanique</u>	→ Auguste de SAINT-HILAIRE (S.H.)
<u>Zoologie, Anatomie, Physiologie</u>	→ DE BLAINVILLE (B.V.)	→ DESMAREST (A.B.)	→ <u>Zoologie et Anatomie</u>	→ DESMAREST (A.D.) DE BLAINVILLE (B.V.)
<u>Médecine, Chirurgie et Art vétérinaire</u>	→ BÉCLARD (B.D.)	→ idem	→ <u>Médecine et Chirurgie</u>	→ BRÉSCHET (B.)
<u>Secrétaire de la Commission</u>	BILLY (B.-Y.)	→ idem	→ idem	→ idem

Notes: Navier démissionna le 18 février 1826 et fut remplacé par Hachette.
De Bonnard figure sans titre particulier en tête de la liste de 1826

ANNEXE F: Identification des signatures d'articles et d'extraits dans le Bulletin des sciences, I-III (1797-1805) (noms en entier et initiales).

Annexe F: Identification des signatures d'articles et d'extraits dans le Bulletin des sciences, I-III (1797-1805) (noms en entier et initiales).

N.B. Les non-philomathes sont signalés par le sigle [NM]; parmi ceux-ci, un certain nombre figurent dans les sections B ou C des dossiers biographiques: le chiffre entre crochets renvoie à la page de leur dossier.

La pagination erronée du t. III à partir de la p. 201 à été rectifiée ici entre crochets carrés (voir la Bibliographie, p.570.)

ALIBERT: J.L.A.: I, 136.

BAILLET DE BELLOY [?]: B.: I, 19, 108.
B.D.: III, [343].

C.-L. BERTHOLLET: nom en entier: III, 133.

BIOT: - nom en entier: II, 64.

- J.B.B.: II, 160.

- J.B.: III, 191, [206, 222].

- I.B.: II, 182, 183, 184.

III, 23, 29, 38, 48, 101, 110, 111, 112, 114,
116, 118, 156, 157, 164, 167, 182, 184,
197, 198, [229, 247, 256, 281, 344, 359,
366, 367].

- B.: III, 57, 140.

A.-H. DE BONNARD [?]: A. BO.: III, [208].

BOUCHER: nom en entier: II, 40.

BRONGNIART: A.B.: I, 4, 8, 10, 12, 13, 22, 30, 32, 34, 37, 49,
54, 55, 58, 67, 68, 74, 103, 105, 106,
109, 119, 140, 142, 151, 156, 158, 165,
166, 170, 179, 180, 183, 185, 186.

II, 3, 16, 22, 32, 35, 36, 58, 60, 68, 71,
86, 103, 115, 119, 120, 125, 127, 135,
149, 151, 164, 172, 189, 190, 191.

III, 12, 24, 32, 50, 51, 56, 69, 93, 122,
130, 133, 134, 167, [205, 220, 290, 291,
292, 324, 350].

CANDOLLE: D.C.: II, 161, 162, 171, 176, 179, 184, 186, 187,
192.

III, 2, 8, 27, 35, 42, 55, 64, 68, 73, 82, 90,
92, 99, 110, 126, 128, 131, 136, 138, 139,
144, 152, 168, 171, 172, 173, 176, 179,
194, [208, 217, 228, 240, 242, 243, 269,
280, 282, 304, 322, 332, 336, 339, 340,
352, 357, 370, 376, 382].

COLLET-DESCOTILS: H.V.C.D.: I, 15, 16, 22, 32, 37, 63, 69, 70,
77, 84, 85, 93, 109.

III, 53, 83, [238, 332, 383].

- C. COQUEBERT: - Ch. Coquebert: II, 48.
 - Ch. C.: I, 48, 168.
 II, 55, 62, 63, 69, 78, 107.
 III, 11, 173, [207, 208].
 - C.C.: I, 7.
 - C.B. [semble bien erreur pour "C.C."]: II, 148.
- [NM] Barthélémy-Eugène COQUEBERT DE MONTBRET (1785-1847), fils du précédent: Eug. C.: III, 174, 175.
- F. CUVIER: - Frédéric Cuvier: III, 63.
 - G.F.C.V.: III, [209, 216].
 - F.C.V. ou F.-C.V.: III, 142, 150, 151, 158, 159, 165, 167, 175, [231, 256, 261, 262, 295, 309, 334, 343, 351].
 - F.C.: III, [285].
- G. CUVIER:
 C.V.: I, 1, 17, 22, 26, 29, 33, 40, 44, 65, 75, 83 [paginé "85"], 103, 112, 116, 132, 139, 152, 160, 176.
 II, 19, 43, 53, 56, 69, 72, 73, 74, 107, 112, 113, 119, 134, 137, 141, 142, 144, 147, 159, 160, 168, 169, 170, 173, 176, 181.
 III, 8, 15, 17, 34, 41, 88, 96, 98, 99, 104, 127, 130, 136, [233, 248, 271, 290, 316, 338].
- F.-M. DAUDIN: F.M.D.: III, 146, 153.
- [NM] Jean-Baptiste-Joseph DELAMBRE (1749-1822), l'astronome:
 - D.L.: III, 125 (sur la découverte de la planète Pallas par Olbers; Delambre cité dans le texte);
 - mention "cet article est dû au C. Delambre": III, 86.
- DILLON: J.D.: III, [235].
- DUMÉRIL: C.D.: I, 5, 18, 24, 32, 38, 44, 47, 58, 64, 67, 70, 88, 95, 120, 144, 170, 173, 174, 178, 184.
 II, 7, 14, 17, 23, 24, 48, 76, 80, 86, 88, 104, 120, 128, 136, 144, 146, 152, 155, 156, 174, 175.
 III, 3, 7, 16, 28, 32, 55, 56, 66, 70, 87, 88, 94, 95, 101, 103, 104, 120, 126, 135, 136, 143, 147, 150, 152, 160, 161, 176, 178, 179, 192, 194, 200, [224, 232, 241, 243, 251, 263, 279, 280, 288, 298, 316, 318, 344, 348, 360, 368].
- DUVERNOY: G.L.D.: III, [258, 268, 322, 347, 356, 363, 378].
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE: - E. Geoffroy: III, [227].
 - E.G.: III, 145, 147, 152, 170, 171, 185, 186, 187, 191, [201, 202, 254].
 - G.: I, 49, 57, 81.
 III, [269].

HALLÉ: -nom en entier: I, 8, 76.
 - J.N.H.: II, 167.
 III, 80.
 - H.: II, 56.

HAUY: H.: I, 101; II, 143, 144; III, 82.

HECHT: - Hecht, fils.: I, 92.

S.-F. LACROIX: - nom en entier: I, 174; III, 163.
 - L.C.: I, 23, 34, 60, 61, 62, 107, 112, 120,
 125, 126, 160, 168, 179, 191, 192.
 II, 29, 39, 54.
 III, 6, 7, 31, 32, 54, 72, 84, 103,
 [215].
 - L. [prob. Lacroix]: III, [278] [voir le
 dossier Hachette].

[NM] Jérôme-Joseph LEFRANÇOIS DE LALANDE (1732-1807), l'astro-
 nome [auteur probable]:
 - L.L.: II, 29 (sur passage de Mercure devant le Soleil;
 Lalande cité dans le texte).

LAMARCK: -nom en entier: I, 118.

LASTEYRIE [prob.]: - L.: III, [288].

LATREILLE: - nom en entier: II, 16.
 - P.A.L.: I, 160; III, 80.

[?]: L.L.: I, 128, 136 (sur travaux de Chaptal sur la teinture
 du coton, lus à l'Institut).

MIRBEL [prob.]: C.M.: III, [277, 296, 326, 367].

J.-L. MOREAU: J.L.M.: I, 152.

[NM: p. 399] PICTET-MALLET: "Pictet": III, 132.

PRONY: - nom en entier: I, 124.
 - PR: I, 101 (sur Laplace).
 - R.P.: I, 6.

L.-C.-M. RICHARD: R.: III, 148.

RICHERAND [prob.] et DUMÉRIL ou C.-L. DUMAS: R.et D.: I, 111.

SILVESTRE: - Sil.: II, 96.
 - S.: II, 20, 75, 158, 180, 188.
 III, [245, 270, 271].

[NM: p. 409] SCHWEDIAUR [prob.]: SW.: I, 164.

THENARD: - Th.: III, [351].
 - T.: III, [310].

TRÉMERY: - TR.: II, 23.
 - T.: I, 46.

VENTENAT: - nom en entier: II, 8, 96.
 - E.P.V.: I, 90.
 - P.V.: I, 122, 161, 167; II, 79.
 - V.: I, 18, 42; II, 3, 42, 65, 72.

SOURCES MANUSCRITES.

1. Tableau des principales séries manuscrites des archives de la Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne) avec rappel du Bulletin et des Rapports. 539
2. Chronologie des séances numérotées, 1788-1809. 542
3. Description sommaire par cotes des archives de la Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne). 551
4. Autres bibliothèques et dépôts d'archives parisiens. 555

L. Tableau des principales séries manuscrites des archives de la Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne) avec rappel du Bulletin et des Rapports

RAPPORTS (imprimés)

	Fonds-vernacul: cartons et brouillons	Fonds-vernacul: REGISTRES RELIES	PROPORTION DU BULLETIN		TREASORIERE : CARTONS	TREASORIERE: REGISTRES RELIES
1788	MANQUE	Ms. 2081		T O M E		
1789	MANQUE	"				
1790	Ms. 123: Sec. d'hist. naturelle (nov-déc)	"		I		
1791	Ms. 123: Sec. d'hist. nat.	Ms. 2081 → oct. 2082 →	juillet → (comp.)			Ms. 127 ou cabin. 1794- 1792
1792	MANQUE	Ms. 2082	oui (sept. 2 et 4 brouil.)	T O M E	Ms. 126	
1793	MANQUE	"	oui		"	Ms. 1744
1793-94 (an 2)	MANQUE	"	oui	II	"	"
1794-95 (an 3)	MANQUE	"	oui		"	"
1795-96 (an 4)	Ms. 123: incomplet	"	oui		"	"
1796-97 (an 5)	MANQUE	MANQUE	oui		"	"
1797-98 (an 6)	Ms. 123: incomplet	MANQUE	oui	T III	"	"
1798-99 (an 7)	Ms. 123	MANQUE	oui	T III	"	"
1799-1800 (an 8)	"	MANQUE	oui		"	"
1800-01 (an 9)	"	MANQUE	oui		Ms. 127	"
1801-02 (an 10)	"	Ms. 2083	oui		"	"
1802-03 (an 11)	"	"	oui		"	"
1803-04 (an 12)	"	"	oui		"	"
1804-05 (an 13)	"	"	anné mars 1805		"	"
1805 (an 14)	"	"	non		"	Ms. 1745
1806	"	"	non		"	"
1807	"	"	oui oct →		"	"
1808	"	"	oui		"	"

	Près-Vue: cartons de brevets	Près-Vue: signets reliés	Près-Vue: cartons de brevets						
1809	Ms. 423	Ms. 2083 → 8 mai 2084 15 avril →			oui	Ms. 427	Ms. 4745		Ms. 434
1810	Ms. 424	Ms. 2084			oui	Ms. 426	"		"
1811	"	"			oui	"	"		"
1812	"	"			oui	"	"		"
1813	"	"			oui	"	"		"
1814	"	"	Ms. 2084 juillet →		oui	"	"	Ms. 1746	"
1815	"	"	"		oui	"	"	"	"
1816	"	Ms. 2084 → 30 mai 2085 8 avril →			oui	"	"	"	"
1817	"	Ms. 2085			oui	"	"	"	"
1818	MANQUE	"			oui	"	"	"	"
1819	Ms. 424	"			oui	"	"	"	"
1820	"	" → 24 juin			oui	"	"	"	"
1821	"	MANQUE			oui	"	"	"	"
1822	" très incomplet	Ms. 2086			oui	"	"	"	"
1823	"	"			oui	"	Ms. 1747	"	"

	Parole-voix: cartons des brouillons	Parole-voix: registres reliés	P. verbal: cartons de notation	Présence des Brouillons	Topographie: registres reliés	Listes de présence
1824	MANQUE	Ms. 2086 → 24 avril	Ms. 2094	OUI	Ms. 1787	
1825	Ms. 125: 22 janv. Ms. 125 → 31 déc.	MANQUE	Ms. 2094 (- 1982) Ms. 2095	OUI	"	
1826	MANQUE	MANQUE	Ms. 2095	OUI	"	
1827	MANQUE	MANQUE	" → janvier	NON	"	
1828	MANQUE	MANQUE		NON	"	
1829	Ms. 125: fragments	MANQUE		NON	"	
1830	Ms. 125: fragments	MANQUE		NON	"	
1831	Ms. 125: complet	MANQUE		NON	"	Ms. 134
1832	MANQUE	N.B. Ce sont les Brouillons de ces deux années qui		OUI		
1833	MANQUE	représentaient les parole-voix		OUI		
1834	} aucun document de ces deux années dans les séries décrites			NON		
1835				NON		

2. Chronologie des séances numérotées, 1788-1809.

Pendant les onze premières années de son existence, la Société a suivi la pratique de numéroter consécutivement ses séances, tant sur les procès-verbaux que sur les pièces relatives à ces séances (mémoires déposés, rapports lus, lettres, documents reçus). La chronologie qui suit a donc pour but :

1. permettre une datation des pièces des archives qui portent que le seul numéro de séance.
2. démontrer la continuité des réunions philomathiques.
3. constituer un inventaire plus détaillé des brouillons des procès-verbaux du carton Ms. 123 et des versions au propre des registres Ms. 2081-2083.

La pratique de la numérotation a cessé avec la 758^e séance (8 avril 1809).

1788 - début 1789: réunions de la "Société gymnastique"
(Ms. 2081, p. 1-3)

1. 10 décembre 1788
2. 17 "
3. 7 janvier 1789
- [4. manque
5. "
6. "
7. "
8. " (mais cf. MNHN, Ms. 647, Brogniart parle de la "5^e séance mercredi 11 février")]
9. " (mais cf. MNHN, Ms. 647, Brogniart parle de la "5^e séance mercredi 11 février")]
10. 17 février
11. 4 mars
12. 21 "

1789: La Société se réunit désormais sous son nom définitif.
Ms. 2081, p. 4-24.

1. 9 novembre
2. 11 "
3. 18 "
4. 25 "
5. 2 décembre
6. 9 "
7. 16 "
8. 23 "
9. 30 "

1790: Ms. 2081, p. 24-70.

- | | | |
|----------------|--------------|------------|
| 10. 13 janvier | 18. 10 mars | 26. 8 mai |
| 11. 20 " | 19. 17 " | 27. 15 " |
| 12. 27 " | 20. 24 " | 28. 22 " |
| 13. 3 février | 21. 31 " | 29. 28 " |
| 14. 10 " | 22. 10 avril | 30. 5 juin |
| 15. 17 " | 23. 17 " | 31. 12 " |
| 16. 24 " | 24. 24 " | 32. 19 " |
| 17. 3 mars | 25. 1 mai | 33. 26 " |

1790 (suite)

34. 3 juillet	40. 14 août	46. 27 novembre
35. 10 "	41. 21 "	47. 4 décembre
36. 17 "	42. 28 "	48. 11 "
37. 24 "	43. 6 novembre	49. 18 "
38. 31 "	44. 13 "	50. 27 "
39. 8 août	45. 20 "	

1791: Ms. 2081, p. 70-123 (séances 51-91).
Ms. 2082, p. 5-39 (séances 91[recopiée]- 105)

51. 3 janvier	69. 9 mai	87. 3 septembre
52. 8 "	70. 16 "	88. 10 "
53. 15 "	71. 23 "	89. 17 "
54. 22 "	72. 30 "	90. 24 "
55. 29 "	73. 31 "	91. 1 octobre
56. 5 février	74. 6 juin	92. 8 "
57. 12 "	75. 13 "	93. 15 "
58. 19 "	76. 20 "	94. 22 "
59. 28 "	77. 27 "	95. 29 "
60. 7 mars	78. 4 juillet	96. 5 novembre
61. 14 "	79. 12 "	97. 12 "
62. 21 "	80. 17 "	98. 15 "
63. 28 "	81. 23 "	99. 19 "
64. 4 avril	82. 30 "	100. 26 "
65. 11 "	83. 5 août	101. 3 décembre
66. 17 "	84. 13 "	102. 10 "
67. 23 "	85. 20 "	103. 17 "
68. 2 mai	86. 27 "	104. 24 "
		105. 31 "

N.B. Les f^o 1-46 de la première liasse du Ms. 123 sont en fait les procès-verbaux de la Société d'histoire naturelle, séances presque hebdomadaires du 12 novembre 1790 au 23 décembre 1791. Le f^o 47 signale "lacune de janvier 1792 à messidor an IV [juin-juillet 1796]".

1792: Ms. 2082: n'est plus paginé après la p. 50 [séance 118].

106. 2 janvier	120. 7 avril	134. 21 juillet
107. 9 "	121. 14 "	135. 29 "
108. 14 "	122. 21 ou 22 avr.	136. 4 août
109. 21 "	123. 28 avril	137. 18 "
110. 28 "	124. 5 mai	138. 1er sept.
111. 4 février	125. 12 "	139. 15 "
112. 11 "	126. 19 "	140. 11 novembre
113. 18 "	127. 26 "	141. 16 "
114. 25 "	128. 2 juin	142. 24 "
115. 3 mars	129. 9 "	143. 1er décembre
116. 10 "	130. 16 "	144. 8 "
117. 17 "	131. 23 "	145. 15 "
118. 25 "	132. 30 "	146. 22 "
119. 31 "	133. 7 juillet	147. 29 "

1793 (1er janvier - 21 septembre).

Ms. 2082.

148. 5 janvier	161. 4 avril	174. 6 juillet
149. 12 "	162. 11 "	175. 12 "
150. 19 "	163. 18 "	176. 21 "
151. 26 "	164. 25 "	177. 27 "
152. 2 février	165. 2 mai	178. 3 août
153. 8 "	166. 9 "	179. 17 "
154. 15 "	167. 16 "	180. 24 "
155. 21 "	168. 25 "	181. 31 "
156. 28 "	169. 1er juin	182. 7 sept.
157. 7 mars	170. 8 "	183. 14 "
158. 14 "	171. 15 "	184. 21 "
159. 21 "	172. 22 "	
160. 28 "	173. 29 "	

an 2 (22 sept. 1793 - 21 sept. 1794).

Ms. 2082: les séances 189 et 190 sont aussi datées 5 brumaire et 13 brumaire respectivement. La datation exclusive-ment républicaine commence avec la séance 191.

185. 28 sept.	195. 3 nivôse	204. 3 germinal
186. 5 octobre	196. 13 "	205. 13 "
187. 12 "	197. 23 "	206. 13 floréal
188. 19 "	198. 3 pluviôse	207. 3 thermidor
189. 26 "	199. 13 "	208. 13 "
190. 3 novembre	200. 23 "	209. 3 fructidor
191. 23 brumaire	201. 3 ventôse	210. 13 "
192. 3 frimaire	202. 13 "	211. 23 "
193. 13 "	203. 23 "	212. 3e sans- culottide
194. 23 "		

an 3 (22 sept. 1794 - 22 sept. 1795).

Ms. 2082.

213. 3 vendémiaire	222. 3 nivôse	231. 3 germinal
214. 13 "	223. 13 "	232. 23 "
215. 23 "	224. 23 "	233. 13 ou 23 floréal
216. 3 brumaire	225. 3 pluviôse	234. 3 messidor
217. 13 "	226. 13 "	235. 13 "
218. 23 "	227. 23 "	236. 23 "
219. 3 frimaire	228. 3 ventôse	
220. 13 "	229. 13 "	
221. 23 "	230. 23 "	

an 4 (23 sept. 1795 - 21 sept. 1796).

Ms. 123: brouillons non foliotés pour les séances 237, 241-243, 258, 260-263; f° 48-56 (séances 259-266 seulement); le reste manque.

Ms. 2082: versions au propre de toutes les séances.

an 4 (suite)

237.	3	vendémiaire	246.	3	ventôse	255.	3	prairial
238.	3	brumaire	247.	13	"	256.	13	"
239.	13	"	248.	23	"	257.	23	"
240.	13	frimaire	249.	3	germinal	258.	3	messidor
241.	13	nivôse	250.	13	"	259.	13	"
242.	23	"	251.	23	"	260.	23	"
243.	3	pluviôse	252.	3	floréal	261.	3	thermidor
244.	13	"	253.	13	"	262.	13	"
245.	23	"	254.	23	"	263.	25	"
						264.	3	fructidor
						265.	13	"
						266.	23	"

an 5 (22 sept. 1796 - 21 sept. 1797).

Les procès-verbaux de cette année manquent dans Ms. 123 et dans les registres reliés (le Ms. 2082 s'arrêtant à la fin de l'an 4). La numérotation reconstituée ci-dessous semble néanmoins cadrer avec celle des années suivantes.

267.	3	vendémiaire	279.	3	pluviôse	291.	3	prairial
268.	13	"	280.	13	"	292.	13	"
269.	23	"	281.	23	"	293.	23	"
270.	3	brumaire	282.	3	ventôse	294.	3	messidor
271.	13	"	283.	13	"	295.	13	"
272.	23	"	284.	23	"	296.	23	"
273.	3	frimaire	285.	3	germinal	297.	3	thermidor
274.	13	"	286.	13	"	298.	13	"
275.	23	"	287.	23	"	299.	25	"
276.	3	nivôse	288.	3	floréal	300.	3	fructidor
277.	13	"	289.	13	"	301.	13	"
278.	23	"	290.	23	"	302.	23	"

[Les séances du 23 thermidor des ans 4 et 5 ont été remises au cause de la fête de la Fédération, qui tombait le 10 août/23 thermidor: pour l'an 5, voir Silvestre à Millin, BN, Ms. Fr. 24 676, n° 135.]

an 6 (22 sept. 1797 - 21 sept. 1798).

Ms. 123: brouillons non foliotés pour les séances 308-309, 317, 332; f° 57-80 pour les séances 319-338; les autres séances manquent, aussi bien ici que dans les registres reliés. Le f° 57 est numéroté [séance] 318, apparemment une erreur pour 319.

303.	3	vendémiaire	315.	3	pluviôse	327.	3	prairial
304.	13	"	316.	13	"	328.	13	"
305.	23	"	317.	23	"	329.	23	"
306.	3	brumaire	318.	3	ventôse	330.	3	messidor
307.	13	"	319.	13	"	331.	13	"
308.	23	"	320.	23	"	332.	23	"
309.	3	frimaire	321.	3	germinal	333.	3	thermidor
310.	13	"	322.	13	"	334.	13	"
311.	23	"	323.	23	"	335.	23	"
312.	3	nivôse	324.	3	floréal	336.	3	fructidor
313.	13	"	325.	13	"	337.	13	"
314.	23	"	326.	23	"	338.	23	"

an 7 (22 sept. 1798 - 22 sept. 1799).

Ms. 123: f° 81-117, suite complète, sauf pour la séance 356; pour la séance publique, non numérotée, du 30 nivôse, voir Rapp. III. Une erreur s'est glissée dans cette séquence: les f° 106 et 107 (3 et 13 prairial respectivement) sont tous les deux numérotés [séance] 363, le f° 108 porte 364, et ainsi de suite. Nous suivons ici cette erreur, qui est en quelque sorte "corrigée" infra, avec l'omission du n° 420.

L'année manque dans les registres reliés.

339. 3	vendémiaire	351. 3	pluviôse	363. 3	prairial
340. 13	"	352. 13	"	"363". 13	"
341. 23	"	353. 23	"	364. 23	"
342. 3	brumaire	354. 3	ventôse	365. 3	messidor
343. 13	"	355. 13	"	366. 13	"
344. 23	"	356. 23	"	367. 23	"
345. 3	frimaire	357. 3	germinal	368. 3	thermidor
346. 13	"	358. 13	"	369. 13	"
347. 23	"	359. 23	"	370. 24	"
348. 3	nivôse	360. 3	floréal	371. 3	fructidor
349. 13	"	361. 13	"	372. 13	"
350. 23	"	362. 23	"	373. 23	"

an 8 (23 sept. 1799 - 22 sept. 1800).

Ms. 123: f° 118-154 (suite complète). Pour la séance publique du 20 nivôse (prob.), voir p. 426.

L'année manque dans les registres reliés, mais le Ms. 128 renferme d'autres brouillons des séances 400 et 405.

374. 3	vendémiaire	386. 3	pluviôse	398. 3	prairial
375. 13	"	387. 13	"	399. 13	"
376. 23	"	388. 23	"	400. 23	"
377. 3	brumaire	389. 3	ventôse	401. 3	messidor
378. 13	"	390. 13	"	402. 13	"
379. 23	"	391. 23	"	403. 23	"
380. 3	frimaire	392. 3	germinal	404. 3	thermidor
381. 13	"	393. 13	"	405. 13	"
382. 23	"	394. 23	"	406. 23	"
383. 3	nivôse	395. 3	floréal	407. 3	fructidor
384. 13	"	396. 13	"	408. 13	"
385. 23	"	397. 23	"	409. 23	"

an 9 (23 sept. 1800 - 22 sept. 1801).

Ms. 123: f° 155-191. Complet sauf pour la séance 441. La numérotation passe directement de 419 (3 nivôse, f° 166) à 421 (13 nivôse, f° 167), ce qui compense l'erreur de l'an 7.

L'année manque dans les registres reliés.

410. 3	vendémiaire	416. 3	frimaire	423. 3	pluviôse
411. 13	"	417. 13	"	424. 13	"
412. 23	"	418. 23	"	425. 23	"
413. 3	brumaire	419. 3	nivôse	426. 3	ventôse
414. 13	"	421. 13	"	427. 13	"
415. 23	"	422. 23	"	428. 23	"

an 9 (suite):

429. 3	germinal	435. 3	prairial	441. 3	thermidor
430. 13	"	436. 13	"	442. 13	"
431. 23	"	437. 23	"	443. 23	"
432. 3	floréal	438. 3	messidor	444. 3	fructidor
433. 13	"	439. 13	"	445. 13	"
434. 23	"	440. 23	"	446. 23	"

an 10 (23 sept. 1801 - 22 sept. 1802).

Ms. 123: f° 192-230 (fin de la 1re liasse). Il manque les séances 451, 468 et 469; un bon nombre de ces brouillons ne portent pas le n° de séance; le f° 222 (4 thermidor) porte le n° 481, manifestement une erreur pour 480.

Les séances redeviennent hebdomadaires à partir de floréal.

447. 3	vendémiaire	462. 3	ventôse	476. 6	messidor
448. 13	"	463. 13	"	477. 13	"
449. 23	"	464. 23	"	478. 20	"
450. 3	brumaire	465. 3	germinal	479. 27	"
451. 13	"	466. 13	"	480. 4	thermidor
452. 23	"	467. 23	"	481. 11	"
453. 3	frimaire	468. [floréal ?]		482. 18	"
454. 13	"	469. [floréal ?]		483. 25	"
455. 23	"	470. 24	floréal	484. 2	fructidor
456. 3	nivôse	471. 2	prairial	485. 9	"
457. 13	"	472. 9	"	486. 16	"
458. 23	"	473. 16	"	487. 23	"
459. 3	pluviôse	474. 2[3?] "		488. 30	"
460. 13	"	475. 29	"		
461. 23	"				

an 11 (23 sept. 1802 - 23 sept. 1803).

Ms. 123: 2e liasse, f° 1-53, série complète.

Ms. 2083: p. 1-46. Pour la référence bibliographique à la reproduction de la p. 29 (séance 518), voir infra, p. 593 .

489. 2	vendémiaire	506. 1er	pluviôse	524. 7	prairial
490. 8	"	507. 8	"	525. 14	"
491. 16	"	508. 15	"	526. 21	"
492. 23	"	509. 22	"	527. 28	"
493. 30	"	510. 29	"	528. 5	messidor
494. 7	brumaire	511. 6	ventôse	529. 12	"
495. 14	"	512. 13	"	530. 19	"
496. 21	"	513. 20	"	531. 26	"
497. 28	"	514. 27	"	532. 5	thermidor
498. 5	frimaire	515. 4	germinal	533. 10	"
499. 12	"	516. 11	"	534. 17	"
500. 19	"	517. 18	"	535. 24	"
501. 26	"	518. 25	"	536. 1er	fructidor
502. 3	nivôse	519. 2	floréal	537. 8	"
503. 10	"	520. 9	"		
504. 17	"	521. 16	"		
505. 24	"	522. 23	"		
		523. 30	"		

an 12 (24 sept. 1803 - 22 sept. 1804).

Ms. 123: 2e liasse, f° 54-98, série complète.

Ms. 2083: p. 48-77.

Pour la séance 538, voir supra, p. 426.

Les séances du 24 pluviôse et du 5 thermidor n'ont pas eu lieu.

538. 15 brumaire	552. 1 ^{er} ventôse	565. 2 prairial
539. [22 ou 23] "	553. 8 "	566. 9 "
540. 30 "	554. 15 "	567. 16 "
541. 7 frimaire	555. 22 "	568. 23 "
542. 14 "	556. 29 "	569. 30 "
543. 21 "	557. 6 germinal	570. 7 messidor
544. 28 "	558. 13 "	571. 14 "
545. 5 nivôse	559. 20 "	572. 21 "
546. 12 "	560. 27 "	573. 28 "
547. 19 "	561. 4 floréal	574. 12 thermidor
548. 26 "	562. 11 "	575. 19 "
549. 3 pluviôse	563. 18 "	576. 26 "
550. 10 "	564. 25 "	577. 3 fructidor
551. 17 "		578. 10 "
		579. 17 "
		580. 24 "

an 13 (23 sept. 1804 - 22 sept. 1805).

Ms. 123: 2e liasse, f° 99-142.

Ms. 2083: p. 78-108.

Il n'y a pas eu de séance le 13 frimaire, ni le 7 ventôse; la date de la séance 588 est 18 nivôse dans Ms. 2083, mais les quantième 11 et 18 sont superposés dans le Ms. 123. Quant à la séance 598, voir supra, p. 443, note 35.

581. 15 brumaire	595. 14 ventôse	611. 6 messidor
582. 22 "	596. 21 "	612. 13 "
583. 29 "	597. 28 "	613. 20 "
584. 6 frimaire	598. 5 germinal	614. 27 "
585. 20 "	599. 12 "	615. 4 thermidor
586. 27 "	600. 19 "	616. 11 "
587. 4 nivôse	601. 26 "	617. 18 "
588. [18?] "	602. 3 floréal	618. 25 "
589. 25 "	603. 10 "	619. 2 fructidor
590. 2 pluviôse	604. 17 "	620. 9 "
591. 9 "	605. 24 "	
592. 16 "	606. 1 ^{er} prairial	
593. 23 "	607. 8 "	
594. 30 "	608. 15 "	
	609. 22 "	
	610. 28 "	

an 14 (23 sept. - 31 déc. 1805 [10 nivôse]).

[Le calendrier grégorien est rétabli en 1806.]

Ms. 123: 2e liasse, f° 143-150.

Ms. 2083: p. 109-115.

621. 18 brumaire	626. 23 frimaire
622. 25 "	627. 30 "
623. 2 frimaire	628. 7 nivôse
624. 9 "	
625. 16 "	

1806.

Ms. 123: 2e liasse, f° 150-151 (séance 629); 3e liasse, f° 1-41 (séances 630-670); la plupart des séances ne sont pas numérotées, mais une erreur est commune à Ms. 123 et Ms. 2083: les séances du 23 et du 30 août portent toutes les deux le n° 662, erreur non compensée par la suite.

Ms. 2083: p. 109-148. Les séances 650-651-652-653 sont numérotées par erreur 653-650-651-652 respectivement, mais cela n'affecte pas le décompte général.

629.	4	janvier	642.	5	avril	655.	5	juillet
630.	11	"	643.	12	"	656.	12	"
631.	18	"	644.	19	"	657.	19	"
632.	25	"	645.	26	"	658.	26	"
633.	1 ^{er}	février	646.	3	mai	659.	2	août
634.	8	"	647.	10	"	660.	9	"
635.	15	"	648.	17	"	661.	16	"
636.	22	"	649.	24	"	662.	23	"
637.	1 ^{er}	mars	650.	31	"	662.	30	"
638.	8	"	651.	7	juin	663.	8	novembre
639.	15	"	652.	14	"	664.	15	"
640.	22	"	653.	21	"	665.	22	"
641.	29	"	654.	28	"	666.	29	"
						667.	6	décembre
						668.	13	"
						669.	20	"
						670.	27	"

1807.

Ms. 123: 3e liasse, f° 42-81 (série complète). Il n'y a pas eu de séance le 15 août.

Ms. 2083: p. 149-182.

671.	3	janvier	684.	4	avril	697.	4	juillet
672.	10	"	685.	11	"	698.	11	"
673.	17	"	686.	18	"	699.	18	"
674.	24	"	687.	25	"	700.	25	"
675.	31	"	688.	2	mai	701.	1 ^{er}	août
676.	7	février	689.	9	"	702.	8	"
677.	14	"	690.	16	"	703.	22	"
678.	21	"	691.	23	"	704.	29	"
679.	28	"	692.	30	"	705.	14	novembre
680.	7	mars	693.	6	juin	706.	21	"
681.	14	"	694.	13	"	707.	28	"
682.	21	"	695.	20	"	708.	5	décembre
683.	28	"	696.	27	"	709.	12	"
						710.	19	"
						711.	26	"

1808.

Ms. 123: 3e liasse, f° 81-130 (série complète).

Ms. 2083: p. 183-239. La séance 747 est datée par erreur 19 novembre au lieu de 12.

Acad. sci.: papiers d'Ampère, carton 26, chemise 393 bis: note sur la séance 717 (voir *supra*, p. 156), qui, dans le Ms. 123, est aussi de la main d'Ampère.

712.	2	janvier	725.	2	avril	738.	2	juillet
713.	9	"	726.	9	"	739.	9	"
714.	16	"	727.	16	"	740.	16	"
715.	23	"	728.	23	"	741.	23	"
716.	30	"	729.	30	"	742.	30	"
717.	6	février	730.	7	mai	743.	6	août
718.	13	"	731.	14	"	744.	13	"
719.	20	"	732.	21	"	745.	20	"
720.	27	"	733.	28	"	746.	27	"
721.	5	mars	734.	3	juin	747.	12	novembre
722.	12	"	735.	11	"	748.	19	"
723.	19	"	736.	18	"	749.	26	"
724.	26	"	737.	25	"	750.	3	décembre
						751.	10	"
						752.	16	"
						753.	23	"
						754.	31	"

1809.

Ms. 123: 3e liasse, f° 131-174. Série complète, sauf les séances du 13 et 20 mai, dont le procès-verbal n'a pas été remis; La séance 758 est datée du 29 janvier, probablement une erreur pour le 23 (date indiquée dans Ms. 2083). La feuille de présence du 30 décembre se trouve avec le f° 174, dernière pièce du carton.

Ms. 2083: p. 239-255 (séances 755-768).

Ms. 2084: f° 1 recto - 12 verso (séances du 15 avril au 30 décembre).

N.B. Les séances ne furent plus numérotées après le 8 avril.

755.	7	janvier	15	avril	1 ^{er}	juillet
756.	14	"	22	"	8	"
757.	21	"	29	"	15	"
758.	28	"	6	mai	22	"
759.	3	février	13	"	29	"
760.	11	"	20	"	5	août
761.	18	"	27	"	12	"
762.	25	"	3	juin	19	"
763.	4	mars	10	"	26	"
764.	11	"	17	"	25	novembre
765.	18	"	24	"	2	décembre
766.	25	"			9	"
767.	1 ^{er}	avril			16	"
768.	8	"			23	"
					30	"

3. Description sommaire par cotes des archives de la Société philomathique (Bibliothèque de la Sorbonne).

Les archives de la Société sont regroupées sous trois séries de cotes distinctes:

Ms. 123 - 164: grands cartons constituant le versement initial fait en 1900. Les titres sommaires rappelés ici entre guillemets ne correspondent parfois que partiellement au contenu, décrit ici sur la base de notre examen.

Ms. 1743 - 1747: cinq registres reliés concernant principalement la trésorerie, et versés probablement plus tard que la série précédente.

Ms. 2081 - 2099: versement effectué en 1976 par la Société philomathique elle-même, et complété par un achat. C'est un ensemble très important, composé essentiellement de registres reliés contenant les procès-verbaux au propre des séances de 1788 à 1935 (avec cependant des lacunes). Pour la période 1788 - 1824 cette série comble presque toutes les lacunes dans les brouillons des cartons 123-125, quand elle ne fait pas double emploi avec eux (voir les tableaux p. 539-541).

Ms. 123 ["Procès-verbaux des séances 1790-1809."]:

Contient trois liasses d'un total de 555 feuilles numérotées, avec quelques brouillons non numérotés: voir le relevé complet dans la chronologie des séances qui précède.

F° 1-46: brouillons des procès-verbaux des séances de la Société d'histoire naturelle de Paris, 12 novembre 1790 - 23 décembre 1791, avec quelques pièces et notes diverses. La présence de cette série, qui a été cataloguée comme si l'on ne s'était pas aperçu du fait qu'il s'agissait d'une autre société, s'explique sans doute par les liens étroits entre philomathes et "naturalistes" (voir supra, en part. p. 39-40 et 58-60).

Ms. 124 ["Actes de la société (1810-1817); Procès-verbaux (1818-1823)."]:

Brouillons des procès-verbaux de 1810 à 1823, et du 22 janvier 1825. Les principales lacunes sont signalées dans les tableaux p. 540-541. Quelques brouillons des procès-verbaux des séances de la commission de rédaction du Bulletin ont été également intercalés.

Ms. 125 ["Procès-verbaux 1825-1831. Mémoires."]:

- Brouillons des procès-verbaux de 1825; 1829-1830 (très fragmentaires); 1831 (complète); une séance de janvier 1850; année 1851 (complète).

- Série de mémoires (disciplines diverses) classés maintenant par numéro de séance, années 1789-1802 environ.

- Documents divers dont une lettre de Brongniart à Silvestre du 23 septembre 1793 (voir p. 556.)

Ms. 126 ["Comptabilité."]:

Documents comptables regroupés par chemises trimestrielles de

1792 à l'an 8 (1800), puis de 1810 à 1817: quittances des imprimeurs, de loyer; rapports des commissaires sur les comptes du trésorier, etc.

Ms. 127 ["Comptabilité."]:

- Registre du trésorier 1791-1792.
- Chemises avec les pièces comptables an 9 (1800) - 1809 comblant la lacune du Ms. 126.
- Listes diverses de membres et de correspondants.
- Documents relatifs à la publication du Bulletin, 1803 - 1814.
- Papiers divers sur la comptabilité mis en ordre par Brongniart.
- Comptes de 1864 à 1872.
- Quelques procès-verbaux, 1875 - 1876.

Ms. 128 ["Société de médecine. Société d'histoire naturelle. Bureau de consultation des arts et métiers."]:

- Comptes rendus (généralement par les commissaires désignés par les philomathes) des séances d'autres sociétés, dont les suivantes (liste non exhaustive):
- Société [royale] de médecine (ca. 1789-1800: on a apparemment rangé ensemble des séances de la Société royale de médecine, dissoute en 1793, et de la Société de médecine, fondée en 1796 sous le nom de Société de santé [cf. infra].)
- Sociétés de santé et de l'École de médecine (ca. 1796-1797).
- Société médicale d'émulation (1797-1800).
- Société d'histoire naturelle (1790-1793, avec de nombreuses pièces annexes; 1795-1798; 1822-1823).
- Bureau de consultation des arts et métiers (4 séances, 1792-1793).
- Société d'agriculture (1791-1792): cf. Ms. 132.

Ms. 129 ["Rapports (1825-1831)."]:

Le titre indiqué est celui ^{donné par} l'inventaire des manuscrits de la bibliothèque, mais le carton original a été remplacé depuis.

- Rapports sur les candidatures, maintenant classés chronologiquement, ca. 1791-1825: une des sources principales de nos dossiers biographiques.
- Nombreuses chemises avec des pièces diverses couvrant presque tous les aspects de la vie de la Société, dont:
 - Exemplaires des premiers numéros manuscrits du Bulletin, 1791-1792: voir Bibliographie, p. 562.
 - Pièces sur la publication du Bulletin, en part. 1814-1836.
 - Statuts et règlements ms. et imprimés 1791-1821.
 - Rapports sur la trésorerie.
 - Catalogues des effets de la Société (1792-1793).
 - Quelques mémoires scientifiques.
- Listes manuscrites de membres et correspondants: voir supra, p. 150.

Ms. 130 ["Mémoires: médecine, physique."]:

Correspond au titre: mémoires manuscrits présentés par des philomathes, principalement avant 1815. Certains sont relevés dans les dossiers biographiques.

Ms. 131 ["Mémoires: agriculture, botanique."]:

Même remarques que pour Ms. 130, mais les sujets comprennent aussi les mathématiques, la météorologie et la minéralogie.

Ms. 132 ["Comptes rendus de l'Académie des sciences."]:

Comptes rendus par les commissaires de la Société des séances de l'Académie des sciences, 1789-1793, puis 1796-1804.

Comptes rendus semblables pour la Société d'agriculture, 1789-1792; 1799; 1801-1802.

Ms. 133 ["Correspondance."]:

Contient, en ordre alphabétique par correspondant, 376 lettres ou documents reçus entre 1791 et 1852, dont la grande majorité avant 1820. Les lettres des philomathes ont été systématiquement inventoriées dans leurs dossiers biographiques supra. D'autres lettres se trouvent dispersées dans les Ms. 124, 125, 128 et 129 en particulier.

Ms. 134 ["Feuilles de présence."]:

Contient les années 1809 à 1819; 1831; 1851; 1867-1868.

Ms. 135 - 164:

Cette série de trente cartons contient, d'après les sondages que nous y avons effectués, quelques centaines de livres, prospectus et tirés à part reçus depuis les premières années de la Société jusqu'au début du 20^e siècle. C'est une collection qui mériterait à elle seule un dépouillement exhaustif et éventuellement un inventaire méthodique, car elle n'est pas actuellement classée.

Ms. 1743: "Table alphabétique des ouvrages donnés à la Société philomathique depuis le 9 novembre 1789 avec une liste des membres et correspondants de cette société." Registre relié de 270 ff. La liste annoncée dans le titre ne s'y trouve pas, mais le registre, rédigé presque entièrement par Brongniart, est disposé par ordre alphabétique d'auteur. Une bonne partie des membres et correspondants, qu'ils aient ou non donné des ouvrages à la Société, y ont été inscrits, souvent avec une date de réception et - précision rare dans d'autres sources - leurs prénoms. Mais cette table n'a pas été tenue à jour après ca. le début de l'an 7 (fin 1797), bien que l'on y trouve Fabbroni et P.-A. Lair, élus en l'an 7 et en l'an 8 respectivement.

Les ouvrages décrits sont pour la plupart des mémoires manuscrits, dont certains se trouvent encore dans ces archives et les autres sont perdus. On peut confronter utilement cette table au Ms. 2096.

Ms. 1744: Registre du trésorier de la Société philomathique à commencer du mois de janvier 1793 (jusqu'au 31 décembre 1805). Relié, 79 ff.

Ms. 1745: Registre des recettes et dépenses (1^{er} janvier 1806 - décembre 1822). Relié, 95 ff.

Ms. 1746: Compte général du Bulletin (1814-1822). Relié, 143ff.

Ms. 1747: Registre des recettes et dépenses (1^{er} janvier 1823 - 20 février 1831) [Bulletin compris]. Relié, 142 ff.

Ms. 2081: Procès-verbaux des séances (10 décembre 1788 - 1^{er} octobre 1791): voir la chronologie des séances, p. 542-543.

Ms. 2082: Procès-verbaux des séances (1^{er} octobre 1791 - 23 fructidor an 4 [9 septembre 1796]): voir p. 543-545.

Ms. 2083: Procès-verbaux des séances (2 vendémiaire an 11 [24 septembre 1802] - 8 avril 1809): voir p. 547-550.

Ms. 2084: Procès-verbaux des séances (15 avril 1809 - 30 mars 1816): voir p. 550.

Ms. 2085: Procès-verbaux des séances (6 avril 1816 - 24 juin 1820).

Ms. 2086: Procès-verbaux des séances (5 janvier 1822 - 24 avril 1824).

Ms. 2087: Procès-verbaux des séances (6-20 janvier 1838).

Ms. 2088: Procès-verbaux des séances (janvier 1839 - juin 1842).

Ms. 2089: Procès-verbaux des séances (juin 1842 - décembre 1849).

Ms. 2090: Procès-verbaux des séances (5 janvier 1850 - 19 décembre 1857).

Ms. 2091: Procès-verbaux des séances (janvier 1858 - décembre 1863).

Ms. 2092: Procès-verbaux des séances (9 janvier 1864 - 14 août 1886).

Ms. 2093: Procès-verbaux des séances (23 octobre 1886 - 26 novembre 1935).

Ms. 2094: Procès-verbaux de la commission de rédaction du Bulletin (13 janvier 1814 - 29 octobre 1825).

Ms. 2095: Procès-verbaux de la commission de rédaction du Bulletin (12 novembre 1825 - 23 décembre 1826, avec une signature de Breschet seulement pour la séance du 13 janvier 1827).

Ms. 2096: Registre des publications données à la Société philomathique, classé par noms d'auteurs [milieu 19^e siècle].

Ms. 2097: Etat des cotisations (1^{er} trimestre 1876 - 2^e trimestre 1898).

Ms. 2098: Bulletins de présentation (avril 1904 - novembre 1913).

Ms. 2099: Papiers divers trouvés dans les registres (en cours de classement).

N.B.: Nous n'avons pas, de cette dernière série, examiné personnellement les Ms. 2087-2093 et 2097-2099.

4. Autres bibliothèques et dépôts d'archives parisiens.

Académie des sciences:

dossiers Ampère: carton 8, chemise 135; carton 26, chemise 393 bis (voir p. 156 et 550).

dossiers Lavoisier: chemises 162 et 163 (voir p. 295 et 587).

Archives nationales:

F. 17. 1309. V.: pièce 7 (voir p. 62 et note 118).
pièce 10: "Projet d'établissement d'une chaire de chimie relative aux arts et aux métiers", 1^{er} mars 1792, signé "A.L.[pour Alexandre, probablement] Brongniart", avec des pièces annexes. Brongniart cite la Société philomathique en tête des instances qui choisiraient les élèves du cours.

A D VIII. 43 (collection Rondonneau): voir Bibliographie, p.571.

Bibliothèque historique de la Ville de Paris:

CP 3971: diplôme de Cavoleau (voir p. 201).

Bibliothèque nationale:

Ms. Fr. 24 676, tome 149, pièces 130 - 142 (Papiers de Millin, correspondance littéraire II, sociétés II): voir p. 316, 545 et 587.

Duvillard: voir p. 239 et 593.

Institut de France:

Fonds Cuvier:

[Ms. 3086, pièce 9: mémoire de Girod-Chantrons (voir p. 445, note 51).]

Ms. 3225, pièce 9: lettre de Geoffroy Saint-Hilaire à Cuvier, s.l.n.d. [22 décembre 1802] (voir p. 214).

[Ms. 3302: diplôme de Cuvier (voir p. 215).]

Ms. 3317, pièce 47: lettre de Duméril à Cuvier, 19 brumaire an 11 [10 novembre 1802] (voir p. 440-441, note 6).

Les pièces entre [] sont citées pour mémoire.

Fonds S.-F. Lacroix:

Ms. 2396: lettre de Girod-Chantrons à Lacroix (voir p. 259).

Ms. 2397: mémoire de Laplace (voir p. 290).

Ms. 2399: diplômes de Lacroix (voir illustrations p. 281-282).

Muséum national d'histoire naturelle (Bibliothèque centrale):

Ms. 647 [Papiers Alexandre Brongniart. Chimie.]: chemise "mémoires et grands extraits de chimie sur divers sujets - extraits de leçons et d'ouvrages": contient des extraits présentés par Brongniart aux séances de la "Société gymnastique" (premier nom de la Société philomathique), du 10 décembre 1788 au 20 mars 1789, puis à celles de la Société philomathique, du 9 décembre 1789 au 22 janvier 1791 et un s.d.; chemise "arts et métiers chimiques": "Art du boulanger", par Brongniart, 17 p., Société philomathique, 2 décembre 1789.

[Ms. 661: traduction par J.-M. Caillau d'une "aménité" de Linné (voir p. 388). Citée pour mémoire.]

Ms. 1964 et 1967 [Correspondance scientifique de Brongniart]: voir les dossiers biographiques d'Andrada, Bertrand-Geslin, Bonnemaïson, Bonsdorff, Riche, Soret, Vaccà-Berlinghieri, Van Rennselaer; Van Marum (section B); Bourdet (section C).

Ms. 1989 [Autographes], pièces 873 - 888: 9 lettres de Silvestre à Brongniart, avec 7 lettres de ce dernier, 27 septembre 1793 - 4 messidor an 2 (22 juin 1794). Brongniart se trouvait à Bayonne, puis à Bagnières, comme élève en pharmacie et enfin "apot[h]icaire sous-aide major" aux hôpitaux militaires de ces villes. Silvestre, secrétaire de la Société, le tenait au courant de ses activités.

N.B. Le Ms. 125 (Bibl. de la Sorbonne) contient une autre lettre qui se rattache logiquement à cette correspondance: Brongniart à Silvestre, de Bordeaux, 23 septembre 1793, avec une description de son voyage depuis Paris.

Ms. 2209 [Papiers de B.-E. Coquebert de Montbret]: lettre de Bonnemaïson (voir p. 182).

Ms. 2351 [Papiers Alex. Brongniart. Varia.]: en particulier 1. Premier voyage en Angleterre (27 juillet - 17 octobre 1790), rapport lu à la Société le 4 juillet 1791 [n° séance 78 sur couverture], 28 p.; 2. Voyage avec d'Andrada (voir p. 157), 48 p.; 5. Deuxième voyage en Angleterre (voir p. 220).

Ms. 2353 [Papiers Alex. Brongniart. Correspondance scientifique], pièces 33 - 39: lettres de Besançon de S.-F. Lacroix (voir p. 280 et suiv.).

BIBLIOGRAPHIE.

- | | |
|--|-----|
| 1. Le <u>Bulletin</u> de la Société (1791-1945). | 558 |
| 2. Les <u>Rapports généraux</u> (1798-1800). | 582 |
| 3. Pièces diverses émanant de la Société
(1793-1974). | 587 |
| 4. Autres sources et travaux imprimés. | 594 |

Chaque série du Bulletin [section 1], les quatre tomes des Rapports [section 2] et les pièces diverses [section 3] ont été décrits séparément, et sont accompagnés d'une rubrique "Bibliothèques", où les exemplaires consultés dans les principales collections parisiennes, en commençant par la Sorbonne, qui est la plus complète, sont repertoriés en les comparant à la description "idéale".

Un même exemplaire peut contenir plusieurs pièces décrites dans leurs sections respectives (notamment le volume Sorb. P. 191 (4°), I (1791-1799), ex. "a").

Nous avons mené cette enquête surtout pour les premières années, 1791-1805, qui viennent d'être rééditées en microfiches:

Bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris, 1791-1805. Avec une introduction de Jonathan Mandelbaum. Paris: Microéditions Hachette, 1978 (collection Histoire des sciences XVIIe - XIXe siècles, dirigée par René Taton, nos. 7990 à 7993).

Cette ^{réédition} comprend également six des pièces diverses décrites section 3. Pour en faciliter la consultation, et pour compléter cette bibliographie, nous avons indiqué p. 580 la composition de ces 22 microfiches.

Section 1: le Bulletin de la Société (1791-1945).

Ancienne série: Bulletin de la Société philomat[h]ique à ses correspondans.

54 nos. en 41 livraisons, juillet 1791 à nivôse-pluviôse an 5 (février 1797).
Manuscrits in-4°, puis imprimés in-4°.

Une réimpression de cette série, reprenant un bon nombre des principaux articles, a été exécutée en 1802 (voir p. 563). Elle a une pagination continue de 1' à 122', et suit l'ordre des bulletins originaux en indiquant leurs dates mais sans leurs numérotation. Nous indiquons entre crochets la concordance des bulletins originaux, paginés indépendamment, avec la réimpression de 1802.

- série manuscrite: 15 numéros en 14 livraisons.

n°

1	juillet 1791	4 p. [1'-3']
2	août 1791	4 p. [3'-6']
3	septembre 1791	4 p., texte p. 1-3 [6'-7']

n°

4	octobre 1791	4 p., texte p. 1-3 [8'-10']
5	novembre 1791	4 p. [10'-12']
6	décembre 1791	4 p. [12'-15']
7	janvier 1792	4 p. [15'-18'] daté par erreur "décembre 1791" dans Sorb. (ex. P. 191 reproduit sur la microfiche 7990/1).
8	février 1792	4 p. [18'-20']
9	mars 1792	4 p. [20'-22']
10	avril 1792	4 p. [22'-24']
11	mai 1792	4 p. [24'-25']
12	juin 1792	4 p. [25'-26']
13-14	juillet-août 1792	8 p. dont juillet, 1-5 [25'-27'], août, 6-7 [27'-28']

porte la mention suivante:

"Des deux copistes de la société l'un s'étant absenté l'autre étant fort occupé d'ailleurs, le bulletin de juillet a été retardé jusqu'à ce moment. Nous avons cru devoir y réunir celui d'août pour [Ms 129: afin de] remplir les engagements que nous avons pris avec nos correspondants."

15	septembre 1792	4 p. [28'-32']
----	----------------	----------------

Les quittances des copistes (Ms 126 chemise 1) montrent que ces numéros ont été copiés à 18 exemplaires environ.

Figures pour les numéros manuscrits:

	<u>pour le bull. n°</u>	<u>observations sur la réimpression 1802</u>
[1]	1	omise
[2]	2	réimprimées (sauf une figure): pl. I pour la p. 4'
[3]	2j	
[4]	6	omise
[5]	9	réimprimée: pl. II pour la p. 21'
[6]	10	omise
[7]	13	omise
[8]	13	omise

- série imprimée: 39 numéros en 27 livraisons, paginées séparément.

Le n° 16-17, p. 4, porte l'indication suivante:

"La Société a été forcée de mettre du retard dans l'envoi de ce Bulletin, à cause des vacances de toutes les Sociétés savantes. La difficulté de trouver des copistes, et le tems nécessaire pour repasser un grand nombre de copies remplies de fautes, ont engagé la Société à faire imprimer ses Bulletins. Elle espère que cette nouvelle marque de zèle pour ses Correspondans, les engagera à lui faire part, le plus qu'ils pourront, de leurs observations intéressantes."

Le tirage moyen, qui dépasse largement, notons-le, le nombre des correspondants élus de la Société, a été de 200 exemplaires (quittances du Ms 126), sauf le n° 54, tiré à 2200 exemplaires avec 2000 Prospectus.

n°

16-17	octobre-novembre 1792	4 p. [32'-33']
18	décembre 1792	4 p. [33'-36']
19	janvier 1793	4 p. [36'-38']
20	février 1793	4 p. [38'-41']
21	mars 1793	4 p. [41'-43']
22	avril 1793	8 p. [43'-49']
23-24	mai-juin 1793	8 p. [49'-55']
25	juillet 1793	8 p. [55'-60']
26-27	août-septembre 1793	8 p. [61'-65']
28	vendémiaire an 2 (sept.-oct. 1793)	4 p. [65'-67']
29	brumaire-frimaire an 2 (oct.-déc. 1793)	4 p. [67'-69']
30	nivôse-pluviôse an 2 (déc.1793-fév.'94)	4 p. [69'-72']
31-32	ventôse-germinal an 2 (fév.-avril 1794)	4 p. [73'-75']
33-34	floréal-prairial an 2 (avril-juin 1794)	4 p. [75'-77']
35-36	messidor-thermidor an 2 (juin-août '94)	4 p. [77'-80']
37-38	fructidor an 2-vendémiaire an 3 (août-oct. 1794)	4 p. [80'-82']
39-40	brumaire-frimaire an 3 (oct.-déc. 1794)	4 p. [82'-83']
41-42	nivôse-pluviôse an 3 (déc.'94-fév.1795)	4 p. [84'-86']
43-44	ventôse-germinal an 3 (fév.-avril 1795)	4 p. [87'-89']
45	floréal, prairial, messidor et thermidor an 3 (avril-août 1795)	4 p. [89'-91']
46-47	fructidor an 3 et vendémiaire, brumaire et frimaire an 4 (août-déc. 1795)	8 p. [91'-96']

n°

48-49	nivôse, pluviôse et ventôse an 4 (déc. 1795-mars 1796)	8 p. [96'-102']
50	germinal, floréal et prairial an 4 (mars-juin 1796)	4 p. [102'-105']
51	messidor-thermidor an 4 (juin-août '96)	4 p. [105'-110']
52	fructidor an 4-vendémiaire an 5 (août-oct. 1796)	4 p. [111'-114']
53	brumaire-frimaire an 5 (oct.-déc. 1796)	4 p. [114'-116']
54	nivôse-pluviôse an 5 (déc.1796-fév.'97) 4 p. [116'-119'] accompagné du <u>Prospectus</u> , 2 p. in-4°, pour le <u>Bulletin des sciences</u> (voir section 3)	

Mentions de l'imprimeur en dernière page des nos. 16 à 54:

16-17:	De l'Imprimerie de Du Pont, Père et fils, Imprimeurs de l'Académie des Sciences.
18 à 20:	De l'Imprimerie des citoyens Du Pont, Imprimeurs de l'Académie des Sciences.
21, 22:	<u>idem</u> , en ajoutant "rus Helvetius, N°. 57" [auj. rue Sainte-Anne, 1er-2e arrdts.]
23-24, 25:	pas de mention
26-27:	De l'Imprimerie de Du Pont, rue Helvetius.
28, 29:	pas de mention
30:	De l'Imprimerie du Citoyen Du Pont, rue Helvétius, N°. 679.
31-32 à 39-40:	pas de mention
41-42 à 43-44:	De l'Imprimerie de Du Pont, rue Helvetius, N°. 679.
45 à 48-49:	De l'Imprimerie de Du Pont, rue et maison de l'Oratoire-Honoré.
50 à 54:	De l'Imprimerie de Du Pont, rue de l'Oratoire.

Planches pour les numéros imprimés:

- A: bulletins originaux de l'ancienne série suivis d'une planche.
B: planches correspondantes dans la réimpression de 1802 et pages de ce texte auxquelles elles se rapportent.

A B

- 18 = pl. II, fig. 2: il s'agit de l'insecte Lamia Diana, décrit p. 34'; cette figure n'existe pas dans les bulletins originaux Sorb. et FM. La réédition en microfiches la reproduit donc d'après la gravure de 1802.

A B

- 20 = pl. III pour la p. 39'.
 22 = pl. IV pour les p. 47' et 49' (mais une fig. omise)
 25 = pl. V pour les p. 50', 55'-57', 59'
 29 = pl. VI pour les p. 67', 69', 70'
 52 = pl. VII pour la p. 111'

BibliothèquesSorb.

- P. 191 (4°), tome I (1791-1799), ex. que nous appellerons "a". Il a une reliure récente en demi-toile rouge, différente du reste de la collection. Contient tous les numéros manuscrits et imprimés, les planches [1] à [5] des nos. ms. et toutes les planches des nos. imprimés. Notice: voir p. 58.
- Cette suite présente un intérêt tout particulier, car c'est sans doute elle qui a servi à préparer la réimpression de 1802. En effet de nombreux deletatur au crayon en marge désignent les articles omis en 1802.
- Ms 127: contient un ex. abîmé du Prospectus de l'an 5.
 - Ms 129: contient une chemise avec des ex. de la plupart des nos. manuscrits: un ex. des nos. 1, 2 (avec 2 fig.), 5, 6, 7 (daté correctement, avec un ex. incomplet), 8, 10, 13-14; 2 ex. des nos. 11, 12; 3 ex. des nos. 9 (dont un incomplet), 15.

BN

- S. 5959 (4°): un ex. du n° 25 (juillet 1793).
- S. 6105 (4°): un ex. du n° 54 avec son Prospectus.

PM

- 90.197 (4°), tome III: contient, reliés après le texte des bulletins 1801-1805, les planches [5] à [8] pour les nos. ms., et les bulletins imprimés nos. 16-17 à 53, avec leurs planches sauf pour le n° 18.

Le catalogue de 1976 de cette bibliothèque (p. 277) indique sous cette cote "tome I (1791) → tome III (1801-1804 [sic])", mais en octobre 1977 nous n'avons obtenu que ce tome III.

Première série:

Bulletin des sciences, par la Société philomat[h]ique de Paris, mis en souscription en 96 numéros (8 années) de germinal an 5 (mars-avril 1797) à ventôse an 13 (février-mars 1805), réunis en trois tomes avec tables, format in-4°, pagination continue par volume. Précédée par la réimpression abrégée (1802) de l'ancienne série de 1791-1797.

Tome premier: 1791-1797 en réimpression; 1797-1799.

Page de titre [p. 1]:

-première variante [Sorb. ex. b; BI, FSPB]:

Bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris. Tome premier. Renfermant, 1°. la liste des Membres et Correspondants de la Société, au 1er. germinal an 11; 2°. Une première série intitulée: Bulletin de la Société Philomathique à ses Correspondans, de la page 1' à la page 119', indiquée dans la Table sous la dénomination de Ire. Partie; 3°. Les planches et l'explication des planches de cette Ire. série; 4°. La première et la seconde année du Bulletin des Sciences, du n°. 1, page 1, au n°. 24 inclusivement, page 192, indiquées dans la Table sous la dénomination de IIe. Partie. A Paris, chez Fuchs, Libraire, rue des Mathurins, hôtel Cluny. De Juillet 1791, à Ventôse, an 7.

-seconde variante [MNHN]: omet les mots allant de "Renfermant" à "IIe. Partie."

P.[ii]: blanche.

P.[iii]-iv: Préface signée "L.C.". Il s'agit de toute évidence de Sylvestre-François Lacroix, qui signait ainsi ses contributions au Bulletin, dont il était à l'époque l'un des rédacteurs. Tourneux, 3 (1900), p. 657, propose l'identification avec Lacépède, sans justification.

P.[v]-vi: Liste des membres de la Société philomathique, au 1er. germinal an XI [22 mars 1803], par ordre de réception.

P.[vii]-viii: Liste des correspondans de la Société philomathique, au 1er. germinal an XI, par ordre de réception.

I^{re} partie:

P. 1'-119': réimpression abrégée de l'ancienne série (voir p. 558 pour la concordance des pages avec les numéros originaux).

P. 120': blanche.

P. 121': Explication des planches qui appartiennent à la première série ou première partie, intitulée: Bulletin de la Société Philomathique à ses correspondans. Commençant en Juillet 1791 et allant de la page 1' à la page 119'.

Planches I à VII: [voir supra, p. 559 et 561-562.]

II^e partie:

1^{re} année: la concordance grégorienne figure dans les bulletins eux-mêmes sous la forme indiquée, jusqu'au n^o 13 compris.

<u>n^o</u>			<u>pages</u>
1	germinal	an 5 (avril 1797)	1-8
2	floréal	" (mai ")	9-16
3	prairial	" (juin ")	17-24
4	messidor	" (juillet ")	25-32
5	thermidor	" (août ")	33-40
6	fructidor	" (sept. ")	41-48
7	vendémiaire	an 6 (oct. ")	49-56
8	brumaire	" (nov. ")	57-64
9	frimaire	" (déc. ")	65-72
10	nivôse	" (janv. 1798)	73-80
11	pluviôse	" (fév. ")	81-88
12	ventôse	" (mars ")	89-96

2^e année:

13	germinal	" (mars ")	97-104
14	floréal	" (avril-mai 1798)	105-112
15	prairial	" (mai-juin ")	113-120
16	messidor	" (juin-juil. ")	121-128
17	thermidor	" (juil.-août ")	129-136
18	fructidor	" (août-sept. ")	137-144
19	vendémiaire	an 7 (sept.-oct. ")	145-152
20	brumaire	" (oct.-nov. ")	153-160
21	frimaire	" (nov.-déc. ")	161-168
22	nivôse	" (déc.-janv. 1799)	169-176
23	pluviôse	" (janv.-fév. ")	177-184
24	ventôse	" (fév.-mars ")	185-192

Planches: elles ne portent que les numéros des bulletins qu'elles accompagnent. Nous leur donnons ici un chiffre romain pour faciliter le décompte.

pour le bull. n^o:

[I]	1
[II]	2
[III]	4
[IV]	6
[V]	8, 9
[VI]	10
[VII]	13, 14
[VIII]	14
[IX]	16
[X]	19, 20
[XI]	22

BibliothèquesSorb.

- P. 191 (4°), I (1791-1799): deux exemplaires.

Dans celui que nous avons nommé p. 562 ex. "a", après les originaux de l'ancienne série 1791-1797, se trouve une série complète des bulletins nos. 1 à 24 (1797-1799), avec leurs planches. Le texte de ces bulletins est dans ce qui semble être un premier état (nous y reviendrons plus loin).

Exemplaire "b": sa reliure est conforme au reste de la collection in-4°. En tête du volume se trouve un document de 3 p. autographié, Société Philomathique de Paris. Composition de la collection du Bulletin in 4°, de 1791 à 1833, daté Paris, 1848, au bas de la p. 3. D'une présentation un peu confuse, il contient cependant des renseignements utiles.

Il est suivi des p. I à VIII (avec première variante de la p. de titre), de la réimpression de l'ancienne série, et les nos. 1 à 24 du Bulletin des sciences complets avec leurs planches.

En comparant les deux suites des nos. 1 à 24 de ces deux tomes, nous avons relevé des différences appréciables de typographie, ainsi que la correction dans l'ex. b de certains errata et l'absence de l'avis de renouvellement de souscription p. 96. Il semble donc que l'ex. a corresponde au premier état du texte, à savoir les bulletins tels qu'ils ont paru à leurs dates respectives. C'est d'ailleurs cet exemplaire que nous avons utilisé dans la réédition en microfiches.

Quant à l'ex. b, il s'agit à notre avis d'une réimpression simultanée de l'ensemble (et qui n'a d'ailleurs pas été signalée), faite peut-être à la même époque (1802) que celle des années 1791-1797, afin que les nouveaux souscripteurs puissent compléter leur collection.

En ce qui concerne la date de la réimpression des années 1791-1797, la Composition (1848) dans l'ex. b, que nous venons de décrire, la situe bien en 1802. Elle avait été annoncée pour "dans un mois" dans le n° 48 (ventôse an 9 [février-mars 1801]), p. 192, et en tout cas elle était prête lorsque le n° 72 (ventôse an 11 [février-mars 1803]), p. 192, fit état de sa parution.

Signalons que le 7 prairial an 11 [27 mai 1803] Brongniart présenta à la Société la collection "complète et reliée des premier et second volumes du Bulletin." (Ms 123) Cette collection devait donc comprendre les tables rédigées par Duchesne (voir p. 230).

BI

- 4° AA 36 (I): page de titre première variante; réimpression de l'ancienne série complète avec ses planches; p. 1-192 complètes avec leurs planches, texte semblable à Sorb. ex. a.

BN

- R. 4505 (4°): relié avec le tome II, coté R. 4506 (4°); très incomplet: p. i-viii et réimpression de l'ancienne série manquent; ne contient donc que les p. 1-192 avec leurs planches reliées à la fin. Texte semblable à Sorb. ex. a.

FM: manque? voir p. 562.

FSEB

- P. 15.231 (I): relié avec le tome II. Contient p. de titre première variante, puis p. ii-viii et réimpression de l'ancienne série avec ses planches, puis les tables paginées 193-224 normalement à la fin du t. II, des photocopies du supplément à ces tables paginé 225-227, le reste du texte du t. I, p. 1-192 (texte semblable à Sorb. ex. a, avec les errata corrigés à la main); suivi de la page de titre (première variante) du t. II, et le texte p. 1-192. Possède toutes les planches des deux tomes sauf la [VI] pour le t. I.

MNHN

- Pr. 373 (I): page de titre seconde variante; p. iii-viii manquent; réimpression de l'ancienne série complète pour le texte, mais ses pl. I-VII sont des photocopies; p. 1-192 complètes avec leurs planches, texte semblable à Sorb. ex. a. Tableau Des Prix (2 p.) [ca. 1816] relié au début (voir p. 589).

Tome second: 1799-1801.

Page de titre (non paginée; verso blanc):

- première variante [Sorb. ex. a, BI, FSBP]:

Bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris. Tome second. Renfermant, 1°. la troisième et quatrième année, du n°. 25 au n°. 48 inclusivement; 2°. La Table des deux premiers Tomes.

A Paris, chez Fuchs, Libraire, rue des Mathurins, hôtel Cluny. De Germinal an 7, à Ventôse an 9.

- seconde variante [MNHN]: omet les mots allant de "Renfermant" à "premiers Tomes".

3e année:

<u>n°</u>		<u>pages</u>
25	germinal an 7 (mars-avril 1799)	1-8
26	floreéal " (avril-mai ")	9-16
27	praïrial " (mai-juin ")	17-24

3e année (suite):

<u>n°</u>				<u>pages</u>
28	messidor	an 7	(juin-juil. 1799)	25-32
29	thermidor	"	(juil.-août ")	33-40
30	fructidor	"	(août-sept. ")	41-48
31	vendémiaire	an 8	(sept.-oct. ")	49-56
32	brumaire	"	(oct.-nov. ")	57-64
33	frimaire	"	(nov.-déc. ")	65-72
34	nivôse	"	(déc.-janv. 1800)	73-80
35	pluviôse	"	(janv.-fév. ")	81-88
36	ventôse	"	(fév.-mars ")	89-96

4e année

37	germinal	"	(mars-avril 1800)	97-104
38	floréal	"	(avril-mai ")	105-112
39	praïrial	"	(mai-juin ")	113-120
40	messidor	"	(juin-juil. ")	121-128
41	thermidor	"	(juil.-août ")	129-136
42	fructidor	"	(août-sept. ")	137-144
43	vendémiaire	an 9	(sept.-oct. ")	145-152
44	brumaire	"	(oct.-nov. ")	153-160
45	frimaire	"	(nov.-déc. ")	161-168
46	nivôse	"	(déc.-janv. 1801)	169-176
47	pluviôse	"	(janv.-fév. ")	177-184
48	ventôse	"	(fév.-mars ")	185-192

P. 193-224: Table alphabétique des matières [contient aussi les auteurs] suivie de l'Indication des différens ouvrages annoncés dans ce volume.

Cette table, comme l'annonce la page de titre, couvre les t. I et II, en désignant la réimpression de l'ancienne série comme la partie I; les 1re et 2e années du Bulletin (nos. 1-24) comme partie II; les 3e et 4e années (nos. 25-48) dans le t. II comme partie III.

A la fin des tables du t. III, imprimées en 1811, se trouve le Supplément de quelques articles omis dans la Table des matières des trois premières parties, composant les 1er. et 2e. tomes du Bulletin des Sciences, depuis le mois de juillet 1791 jusques et compris le mois de ventôse an 9, et corrections de plusieurs fautes qui ont échappé lors de l'impression de cette même Table. Il est paginé 225-227 et, comme les autres, est l'oeuvre de Duchesne (voir p. 230-231).

Planches: leurs chiffres romains sont sur les originaux.

<u>n°</u>	<u>pour le bull. n°</u>
I	25
II	26
III	29
IV	33
V	34
VI	36

planches (suite)

<u>n°</u>	<u>pour le bull. n°</u>
VII	39
VIII	41
IX	41
X	42,43
XI	43
XII	47
XIII	48

Dans Sorb. ex. b, la pl. III est suivie d'un tirage différent avec la mention "planche refaite en 1847" et une note au crayon "(Il y a des exemplaires de la gravure primitive dans les cahiers qui sont aux archives) cahiers n° 3, 4, 6, 9, 11, 14 des archives." Les cartons de brochures (Ms 135-164), où nous avons effectué des sondages, contiennent en effet des planches non reliées de diverses années du bulletin, mais le classement par cahiers semble bien avoir été bouleversé.

BibliothèquesSorb.

- P. 191 (4°), II: deux exemplaires.
 - ex. a: p. de titre première variante, texte complet avec les planches, mais les tables manquent.
 - ex. b: manquent la p. de titre et les planches VII, X, XI et XIII; texte autrement complet, avec tables 193-224 reliées entre les pages de garde à la fin du volume.
- Ms 129: ex. non reliés des nos. 25, 26 et 27.

BI

- 4° AA 36 (II): page de titre première variante, texte complet avec toutes les planches et les tables 193-224 (le Supplément ayant été laissé à la fin du t. III).

BN

- R. 4506 (4°): relié avec le t. I (voir p. 566); pas de p. de titre; texte des bulletins complet avec les planches sauf la XIII; manquent les tables 193-224, mais le Supplément est présent.

FM: manque? voir p. 562.

FSPB: voir p. 566.

MNHN

- Pr. 373: page de titre seconde variante; texte des bulletins complet avec toutes les planches sauf la X; les tables manquent.

Tome troisième: 1801-1805.

Page de titre:

-première variante [Sorb., BI, BN, FM]:

Bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris. Tome troisième; Renfermant, 1°. les 5e., 6e., 7e. et 8e. années, du n°. 49 au n°. 96 inclusivement, qui termine ce Bulletin. 2°. La Table du troisième tome. 3°. Un Tableau, par ordre de sciences, des objets énoncés tant dans la table des 1er. et 2e. tomes et son supplément, que dans celle du 3e. tome. 4°. Un Supplément et un errata à la tables des deux premiers tomes, paginés 225, et que le relieur doit placer à la suite de la première Table, tome 2. Paris. J. Klostermann fils, Libraire, rue du Jardinot, n°. 13. M. DCCC. XI.

verso: Imprimerie de H.L. Perroneau.

Cette page de titre, postérieure de six ans au dernier numéro de ce tome, coïncide donc avec la mise en vente de toutes les tables décrites dans le titre, annoncée dans N. Bull. II, p. 284, 300, 316 (nos. de mai, juin et juillet 1811). Toutes ces tables sont l'oeuvre de Duchesne (voir p. 230-231).

-seconde variante [MNHN]:

Comme la première, mais omet les mots allant de "Renfermant" à "tome 2."

5e année:

<u>n°</u>				<u>pages</u>
49	germinal	an 9	(mars-avril 1801)	1-8
50	floréal	"	(avril-mai ")	9-16
51	prairial	"	(mai-juin ")	17-24
52	messidor	"	(juin-juillet ")	25-32
53	thermidor	"	(juillet-août ")	33-40
54	fructidor	"	(août-sept. ")	41-48
55	vendémiaire	an 10	(sept.-oct. ")	49-56
56	brumaire	"	(oct.-nov. ")	57-64
57	frimaire	"	(nov.-déc. ")	65-72
58	nivôse	"	(déc.-janv. 1802)	73-80
59	pluviôse	"	(janv.-fév. ")	81-88
60	ventôse	"	(fév.-mars ")	89-96

6e année:

61	germinal	an 10	(mars-avril 1802)	97-104
62	floréal	"	(avril-mai ")	105-112
63	prairial	"	(mai-juin ")	113-120

64	messidor	an 10	(juin-juil.	1802)	121-128
65	thermidor	"	(juil.-août	"	129-136
66	fructidor	"	(août-sept.	"	137-144
67	vendémiaire	an 11	(sept.-oct.	"	145-152
68	brumaire	"	(oct.-nov.	"	153-160
69	frimaire	"	(nov.-déc.	"	161-168
70	nivôse	"	(déc.-janv.	1803)	169-176
71	pluviôse	"	(janv.-fév.	"	177-184
72	ventôse	"	(fév.-mars	"	185-192

7e année:

A partir de la p. 200, une erreur d'impression a fait que la p. 201 a été paginée "101" et ainsi de suite jusqu'à la fin du volume, "310" pour 410. Nous indiquons donc entre guillemets, après la pagination correcte, celle qui figure dans le texte. La table des matières à la fin du volume tient compte de l'erreur en désignant les numéros de pages de "101" à "284" avec un astérisque.

73	germinal	an 11	(mars-avril	1803)	193-200
74	floréal	"	(avril-mai	"	201-208
75	prairial	"	(mai-juin	"	209-216
76	messidor	"	(juin-juil.	"	217-224
77	thermidor	"	(juil.-août	"	225-232
78	fructidor	"	(août-sept.	"	233-240
79	vendémiaire	an 12	(sept.-oct.	"	241-248
80	brumaire	"	(oct.-nov.	"	249-256
81	frimaire	"	(nov.-déc.	"	257-264
82	nivôse	"	(déc.-janv.	1804)	265-272
83	pluviôse	"	(janv.-fév.	"	273-280
84	ventôse	"	(fév.-mars	"	281-288

8e année:

85	germinal	an 12	(mars-avril	1804)	289-296
86	floréal	"	(avril-mai	"	297-304
87	prairial	"	(mai-juin	"	305-312
88	messidor	"	(juin-juil.	"	313-320
89	thermidor	"	(juil.-août	"	321-328
90	fructidor	"	(août-sept.	"	329-336
91	vendémiaire	an 13	(sept.-oct.	"	337-344
92	brumaire	"	(oct.-nov.	"	345-352
93	frimaire	"	(nov.-déc.	"	353-360
94	nivôse	"	(déc.-janv.	1805)	361-368
95	pluviôse	"	(janv.-fév.	"	369-376
96	ventôse	"	(fév.-mars	"	377-384

P. 385-404 ["285-304"]: Table alphabétique des matières contenues dans la quatrième partie [i.e. ce tome] du Bulletin de la Société philomatique.

P. 405-410 ["305-310"]: Tableau par ordre des sciences de tous les objets énoncés dans les trois tables des matières des bulletins, publiés par la Société Philomatique, depuis

et compris le mois de Juillet 1791 jusques et compris le mois de Ventôse an 13 (Mars 1805). (Comme la seconde Table n'est qu'un Supplément de la première, elle est indiquée par la lettre S.)

A la suite de ces tables se trouve le Supplément à la table du t. II (voir p.567 pour son titre complet), paginé 225-227, la p. [228] étant blanche.

Planches

<u>n°</u>	<u>pour le bull. n°</u>	<u>n°</u>	<u>pour le bull. n°</u>
I	51	XV	77
II	52	XVI	77
III	57	XVII	78
IV	58	XVIII	79
V	61	XIX	81
VI	64	XX	81
VII	64	XXI	82
VIII	64	XXII	85
IX	65	XXIIc	85
X	69	XXIV	86
XI	73	XXV	87
XII	74	XXVI	90
XIII	76	[XXVII]	92
XIV	77	[XXVIII]	93

N.B.: les planches [XXVII] et [XXVIII] ont été numérotées par erreur "XXI" et "XXII" respectivement.

Bibliothèques

Sorb.

- P. 191 (4°), III: page de titre première variante, texte complet avec planches.

AN

- A D VIII.43 (collection Rondonneau, carton d'imprimés des sociétés savantes): ex. séparés et non reliés des nos. 79 (avec pl. XVIII), 80, 81 (avec pl. XIX, XX), 82 (avec pl. XXI) et 83.

BI

- 4° AA 36, III: page de titre première variante, texte complet avec ses planches sauf la pl.[XXVIII].

BN

- R. 4607 (4°): page de titre première variante, texte complet avec les pl. reliées à la fin, pl. XV en double, pl. XX manque. Le Supplément aux tables du t. II a été relié dans ce dernier (voir p. 568). Voir p. 588-589 pour les trois prospectus.

FM

- 90.197 (4°), III: page de titre première variante, texte complet avec planches (voir aussi p. 562).

FSBB

- P. 15. 231 (II): n'a ni page de titre ni tables; texte des bulletins complet, pl. [XXVII] manque, [XXVIII] en double.

MNHN

- Pr. 373 (III): page de titre seconde variante; manquent les tables et la pl. I.

2e série:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomat[h]ique de Paris, mis en souscription en 76 numéros (6 années) d'octobre 1807 à janvier 1814, réunis en trois tomes avec tables, format in-4°. Le n° 76 constitue le seul fragment d'un tome IV qui a été abandonné en faveur de la 3e série.

Tome premier: 1807-1809.

Page de titre [p. I]:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris. Tome premier.
Paris, Bernard, Libraire, quai des Augustins, n°. 25.
M.DCCC.VII.

P. [II]: Imprimerie de H.L. Perroneau.

P. III-IV: Préface signée C.D.S. [Correa de Serra].

P. V-VI: Liste des membres de la Société philomathique, au 1er. octobre 1807, d'après l'ordre de réception.

P. VI: Commission de rédaction du Bulletin.

1^{re} année:

<u>n°</u>		<u>pages</u>
1	octobre 1807	7-24
2	novembre "	25-44
3	décembre "	45-60
4	janvier 1808	61-84
5	février "	85-100
5	mars "	101-116
7	avril "	117-132
8	mai "	133-148
9	juin "	149-164
10	juillet "	165-180
11	août "	181-196
12	septembre "	197-212

P. [213], page de titre:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris. Tome premier. IIe. Année.
Paris, Bernard, Libraire, quai des Augustins, n°. 25.
M.DCCC.VIII.

P. 214: Imprimerie de H.L. Perroneau.

P. 215: Liste des membres de la Société philomatique, au 1er. octobre 1808, d'après l'ordre de réception.

P. 216: Liste des correspondants de la Société philomatique.

2e année:

<u>n°</u>			<u>pages</u>
13	octobre	1808	217-232
14	novembre	"	233-248
15	décembre	"	249-264
16	janvier	1809	265-280
17	février	"	281-296
18	mars	"	297-312
19	avril	"	313-328
20	mai	"	329-344
21	juin	"	345-360
22	juillet	"	361-376
23	août	"	377-392
24	septembre	"	393-408
25	octobre	"	
26	novembre	"	409-435: parus en une seule
27	décembre	"	livraison

P. 436-437: Table des Auteurs des mémoires et articles dont on a donné des Extraits, et renvoi à ces Extraits.

P. 437: Placement des planches.

P. 438-446: Table des matières.

P. 447: Errata et additions.

Planches

<u>n°</u>	<u>pour le bull. n°</u>
I	2
II	5
III	11
IV	15
V	18
VI	20

avec deux tableaux sur 1 f. pour le n° 19.

Bibliothèques

Sorb.

- P. 191 (4°): exemplaire complet.

BN: manque. Le dernier tome de la 1^{re} série étant coté R. 4607 (4°) et le tome II de la présente R. 4609 (4°), ce volume devait se trouver sous la cote R. 4608 (4°).

MNHN

- Pr. 373: exemplaire semblable à Sorb.

Tome second: 1810-1811.

Page de titre [p. 1]:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris. Tome IIe. 3e Année.
Paris. J. Klostermann fils, Libraire, rue du Jardinnet, n°. 13.
M.DCCC.X.

P. 2: Liste des membres de la Société philomatique, au 1er. janvier 1810, d'après l'ordre de réception.

P. 3: Liste des correspondans de la Société philomatique.

P. 4: Commission de rédaction du Nouveau bulletin.

3e année:

<u>n°</u>			<u>pages</u>
28	janvier	1810	5-24
29	février	"	25-40
30	mars	"	41-56
31	avril	"	57-72
32	mai	"	73-88
33	juin	"	89-104
34	juillet	"	105-120
35	août	"	121-136
36	septembre	"	137-152
37	octobre	"	153-168
38	novembre	"	169-184
39	décembre	"	185-200

P. [201], page de titre:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris. Tome IIe. 4e Année.
Paris. J. Klostermann fils, Libraire, rue du Jardinnet, n°. 13.
M.DCCC.XI.

P. 202: Liste des membres de la Société philomatique, au 1er. janvier 1811. D'après l'ordre de réception.

P. 203: Liste des correspondans de la Société philomatique.

P. 204: Commission de rédaction du Nouveau bulletin.

4e année

<u>n°</u>			<u>pages</u>
40	janvier	1811	205-220
41	février	"	221-236
42	mars	"	237-252

4e année (suite)

43	avril	1811	253-268
44	mai	"	269-284
45	juin	"	285-300
46	juillet	"	301-316
47	août	"	317-332
48	septembre	"	333-348
49	octobre	"	349-364
50	novembre	"	365-380
51	décembre	"	381-397

P. 397-398: Table des Auteurs des Mémoires et Articles dont on a donné les Extraits, et renvoi à ces Extraits.

P. 398: Placement des planches.

P. 399-407: Table des matières.

P. 408: Corrections et additions.

Planches

n° pour le bull. n°

I 35
II 44

BibliothèquesSorb.

- P. 191 (4°): deux exemplaires, le premier complet, le second (reliure en parchemin différente de l'ensemble de la collection) incomplet de la p. de titre et de quelques planches, mais contenant un ex. de la Notice [1793], sur laquelle voir p. 587.

BN

- R. 4509 (4°): 3e année (1810) avec pl. I à la p. 144.
- R. 4510 (4°): 4e année (1811) avec pl. II à la p. 408.

MNHN

- Pr. 373: exemplaire complet.

Tome troisième: 1812-1813.

Page de titre [p. 1]:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris. Tome IIIe. 5e Année.
Paris. J. Klostermann fils, Libraire de l'Ecole Impériale Polytechnique, rue du Jardinot, n°. 13. M.DCCC.XII.

P. 2: Liste des membres de la Société philomatique, au 1er. janvier 1812, d'après l'ordre de réception.

P. 3: Liste des correspondans de la Société philomatique.

P. 4: Commission de rédaction du Nouveau bulletin.

5e année: N.B. Après la p. 99, une erreur de pagination a donné p. "200" au lieu de "100" et ainsi de suite jusqu'à p. "216" pour "115".

<u>n°</u>			<u>pages</u>
52	janvier	1812	5-20
53	février	"	21-36
54	mars	"	37-52
55	avril	"	53-68
56	mai	"	69-84
57	juin	"	85-[100] ("200")
58	juillet	"	[101-116] ("201-216")
59	août	"	117-132
60	septembre	"	133-148
61	octobre	"	149-164
62	novembre	"	165-180
63	décembre	"	181-196

P. [197], page de titre:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris. Tome IIIe. 6e. Année.
Paris. J. Klostermann fils, Libraire de l'Ecole Impériale Polytechnique, rue du Jardinot, n°. 13. M.DCCG.XIII.

P. 198: Liste des membres de la Société philomatique, au 1er janvier 1813, d'après l'ordre de réception.

P. 199: Liste des correspondans de la Société philomatique.

P. 200: Commission de rédaction du Nouveau bulletin.

6e année:

<u>n°</u>			<u>pages</u>
64	janvier	1813	201-216
65	février	"	217-232
66	mars	"	233-248
67	avril	"	249-264
68	mai	"	265-280
69	juin	"	281-296
70	juillet	"	297-312
71	août	"	313-328
72	septembre	"	329-344
73	octobre	"	345-360
74	novembre	"	361-376
75	décembre	"	377-392

P. 393-394: Table des auteurs des mémoires ou articles dont on a donné les extraits, et renvoi à ces extraits.

P. 394: Placement et explication des planches.

P. 395-400: Table des matières.

P. 400: Corrections et additions.

Planches

<u>n°</u>	<u>pour le bull. n°</u>
I	56
II	60
III	61
IV	67
V	69
VI	72

BibliothèquesSorb.

- P. 191 (4°): exemplaire complet, avec le fragment du t. IV.

BN

- R. 4511 (4°): ne contient que la 5e année, 1812, p. 1-196, suivies des pl. I-III.

MNHN

- Pr. 373: complet, sauf le fragment du t. IV.

Tome IV (fragment):

La Composition de 1848 (voir p.565), f. 2 recto, signale qu' "à la suite de quelques exemplaires du tome III du Nouveau Bulletin, se trouvent les pages 1 à 20 et les deux planches du cahier de 1814." Seul ce fragment avait paru avant que la Société ne décidât, la même année, de ne plus publier des bulletins mensuels, mais un cahier annuel formant un texte continu, dont les livraisons paraîtraient à des intervalles irréguliers. C'est ce qui constitue la 3e série.

Le fragment de 1814 se trouve relié à la fin du t. III de Sorb. P. 191 (4°) cité ci-dessus, avec le contenu suivant, mais sans la pl. II. Le texte des p. 5-20 a été repris, dans un ordre différent, aux p. 5-21 du Bulletin (1814), qui renferme également les pl. I et II.

Page de titre [p. 1]:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris. Tome IVe. 7e année. Imprimerie de H.L. Perroneau. Paris. J. Klostermann fils, Libraire de l'Ecole Impériale Polytechnique, rue du Jardinnet, n°. 13. M.DCCC.XIV.

P. 2: Liste des membres de la Société philomatique, au 1er. janvier 1814, d'après l'ordre de réception.

P. 3: Liste des correspondans de la Société philomatique.

P. 4: Commission de rédaction du nouveau bulletin.

P. 5-20: Bulletin N°. 76. Janvier 1814.

Suivi de la pl. I.

Le Bulletin de 1814 à 1945.

Nous avons limité l'inventaire détaillé du Bulletin aux années 1791-1814. Cependant, pour compléter cette bibliographie, nous rappelons ici de manière plus succincte les autres séries du Bulletin.

3e série: Bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris.

1814-1824 11 tomes in-4°.

3e série bis:

Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris.

1825-1826 2 tomes in-4°.

4e série: Nouveau bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris.

1832-1833 2 tomes in-4°.

Bibliothèques (séries 3-3 bis-4):

Sorb.

- P. 191 (4°).

BN

- R. 4612-4621 [3e]; 4622-4623 [3e bis]; 4624-4625 [4e] (4°).

MNHN

- Pr. 373.

5e série: Société philomatique de Paris. Extrait des procès-verbaux des séances.

1836-1863 28 fascicules annuels in-8°
(1836-1860: petit in-8°.
1861-1863: in-8° plus grand, même format que 6e-11e séries)

6e série: Bulletin de la Société philomatique de Paris.

[ce titre est resté inchangé jusqu'à la fin de la publication en 1945]

1864-1876 13 tomes

7e série: 1876/1877 - 1887/1888 12 tomes
(par année universitaire)

Pour les années 1836-1888 il existe le volume de tables:

Léon Vaillant, Table générale par noms d'auteurs des Articles contenus dans les cinquième, sixième & septième séries des Bulletins 1836 à 1888. Paris: au siège de la Société, 1890.

8e série: 1888/1889 - 1897/1898 10 tomes

- 9e série: 1898/1899 - 1908 10 tomes
(tomaison par année civile
reprise en 1905)
- 10e série: 1909-1931 20 tomes (n'a pas paru en 1919, 1921,
1922)
- 11e série: 1932-1945 tomes CXV-CXXV

On arrive au chiffre CXV pour 1932 en comptant les 6 tomes des 1re et 2e séries (sans le fragment du t. IV [1814] de cette dernière) et les 108 tomes des 3e-10e séries.

Les t. CXV-CXXII sont annuels, 1932-1939; les t. CXXIII [1940-1941], CXXIV [1942-1943], CXXV [1944-1945] bisannuels.

En 1948, le Bulletin fusionna avec la Revue générale des sciences pures et appliquées qui cessa de paraître en octobre 1968 (t. 75, n° 9-10).

Bibliothèques (séries 5-11)

Sorb.

- P. 101 (8°).

BN

- 6° R. 1442: manquent 1888/1889, 1916, 1924, 1927 et 1931.
incomplets: 1903/1904; 1908 à 1911.
- R. 51460-51471: années 1843 à 1854 seulement.

MNHN

- Pr. 373.
- Pr. 373 B: contient une série distincte, Comptes rendus sommaires des séances de la Société philomathique de Paris, 12 janvier 1889 - 9 janvier 1897, avec quelques lacunes. Ces comptes rendus se retrouvent reliés à la fin des tomes correspondants de la 8e série.
-

Cet inventaire succinct a été établi avec les sources suivantes:

- CCDP, 1, p. 873, 899; 2, p. 182; 3, p. 760; 4, p. 10 et 558.
- inventaire sommaire dactylographié aimablement communiqué par le Centre Alexandre Kcyré (Paris).
- inspection personnelle en magasin de la collection MNHN (nous voudrions exprimer ici nos remerciements particuliers au conservateur en chef, M. Yves Laissus, et au personnel de la Bibliothèque, pour nous avoir facilité cette recherche).

Composition de la réédition en microfiches du Bulletin des sciences, 1791-1805 (Paris, Microéditions Hachette, 1978).

Entre crochets: sigle de la bibliothèque dont on a reproduit l'exemplaire. Consulter la bibliographie pour de plus amples détails.

Cette réédition comporte 22 microfiches: 7990/1-4; 7991/1-4; 7992/1-5; 7993/1-9.

7990: ancienne série, 1791-1797.

- 1: Introduction de J. Mandelbaum.
[Sorb. ex. a] pour tout le texte, complété par [FM] pour
planches [6] à [8] des nos. ms.
nos. ms. 1 à 13.
- 2: nos. ms. 14 et 15.
planches des nos. ms.
nos. imprimés 16-17 à 23-24 (p.1).
- 3: nos. imprimés 23-24 (r. 2) à 41-42 (p.1).
- 4: nos. imprimés 41-42 (p. 2) à 54.
les planches accompagnent les nos. imprimés auxquels elles
se rapportent: cette disposition est adoptée également
pour les années 1797-1805.
la planche qui suit le n° 18 est tirée de la réimpression
de 1802 [FSPB] pour la raison indiquée p.561 .
Prospectus 1797 [BN]; Notice sur l'institution...[1793]
[Sorb. ex. a].

7991: première série, tome I, 1797-1799.

- 1: pages préliminaires i-viii [FSPB].
(réimpression abrégée de 1802 de l'ancienne série omise)
[Sorb. ex. a] pour tout le texte qui suit.
p. 1-41.
- 2: p. 42-91.
- 3: p. 92-141.
Prospectus 2e année [BN] après p. 96.
4. 142-192.

7992: tome II, 1799-1801.

[Sorb. ex. b] pour tout le texte, avec p. 225-227 de [Sorb,
tome III]; lacunes (p. de titre, planches VII, X, XI, XIII)
comblées par [FSPB].

- 1: p. de titre.
p. 1-49.
- 2: p. 50-97.
Prospectus 4e année [BN] après p. 96.

7992 (suite)

- 3: p. 98-145.
4: p. 146-195.
Note explicative de 2 p. (par J. Mandelbaum) sur la table
des matières, après la p. 192.
5: p. 196-227.

7993: tome III, 1801-1805.

[Sorb.] pour tout le texte; [BN] pour les prospectus.

- 1: p. de titre et verso.
Prospectus 5^e année.
p. 1-51.
2: p. 52-103.
3: p. 104-153.
4: p. 154-[2]07: début d'erreur de pagination: "101" pour
201, etc.
5: p. [2]08-[2]49.
6: p. [2]50-[2]93.
Prospectus 8^e année après p. [2]88.
7: p. [2]94-[3]45.
8: p. [3]46-[4]01.
9: p. [4]02-[4]10.

Section 2: les Rapports généraux (1798-1800).

La Société a publié aussi quatre volumes de Rapports généraux qui portent sur la période 1788-1799 [an 8]. Ils contiennent les rapports que le secrétaire--Riche en 1790, puis Silvestre--était tenu de faire à la "séance d'anniversaire", dite aussi "générale" ou "publique", qui devait avoir lieu en décembre ou janvier pour commémorer la fondation de la Société le 10 décembre 1788. Le secrétaire y présentait les résumés des travaux de la Société et en particulier les mémoires lus dans ses séances. On peut donc faire des rapprochements entre ces résumés et les extraits parus dans le Bulletin. En outre, comme le signale la courte notice sur le t. III paru dans le Bulletin (voir plus loin), ces Rapports "font connaître sur-tout un grand nombre de mémoires qui ne sont pas susceptibles d'entrer par extrait dans le Bulletin des sciences." Malgré cela, la longueur des résumés dans les Rapports a été rarement supérieur à celle des plus longs extraits du Bulletin.

Il semblerait qu'avec la diffusion croissante du Bulletin la Société n'ait pas cru utile de continuer la publication des Rapports, d'autant plus que la pratique de la séance d'anniversaire était de plus en plus délaissée.

Ces quatre tomes contiennent ici des notices et éloges de divers personnages dont tous n'ont pas été philomathes. Nous n'avons pas recensé ici les tirages à part qui ont été faits de certains, pour lesquels nous renvoyons aux catalogues de la Bibliothèque nationale et de celle de l'Institut de France en particulier.

L'on trouvera ici, comme pour le Bulletin, une description des quatre tomes et les cotes des seuls exemplaires que nous avons personnellement examinés. D'autres cotes se trouvent dans le CCDP, 4, p. 10.

Nous donnons pour chaque tome des détails sur les listes de membres et correspondants qu'ils contiennent tous, et qui ont été exploitées dans les dossiers biographiques avec les équivalences suivantes:

dans les références générales	dans les dossiers biographiques
<u>Rapp.</u> I	<u>Rapp.</u> (1792)
<u>Rapp.</u> II	<u>Rapp.</u> (1798)
<u>Rapp.</u> III	<u>Rapp.</u> (jan. 1799)
<u>Rapp.</u> IV	<u>Rapp.</u> (déc. 1799)

Tome I:

Page de titre:

Rapports généraux des travaux de la Société Philomathique de Paris, Depuis son installation au 10 Décembre 1788, jusqu'au premier Janvier 1792; Par les Citoyens Riche et Silvestre, Secrétaires de cette Société; Suivis d'Essais et Recherches sur la vie et les ouvrages de l'Abbé de l'Epée, d'Howard, et d'Audirac, par le citoyen Riche; Et de Notices historiques sur la vie et les ouvrages des citoyens Parmentier, Bayen, Pelletier, Deleyre, et Nivernois, par le citoyen Silvestre. Premier volume.

Paris, Ballard, Imprimeur, rue des Mathurins-Jacques, N°. 328.

S.d. [1800], in-8°, XLIV + 292 p.

Listes

- p. XLI-XLII: "Liste par ordre de réception des membres de la Société Philomathique de Paris, jusqu'au premier Janvier 1792." Donne les dates d'élection, noms, occupations. Bien que ce volume ait été imprimé en 1800, cette liste et la suivante ont été établies avec une mise à jour en quelque sorte rétrospective sans indiquer les membres décédés ou démissionnaires entre 1792 et 1800.
- p. XLIII-XLIV: "Liste par ordre de réception des associés correspondans de la Société Philomathique de Paris, jusqu'au premier Janvier 1792." Donne les dates d'élection, noms, occupations, lieux de résidence.

P. I-XL sont le Règlement pour la Société Philomathique, apparemment imprimé avec l'ensemble du volume. Il a été remanié après l'an 6 (1797-1798), car son article VII fixe le nombre des membres à cinquante. Ce règlement a été aussi tiré à part (voir p.588).

Malgré la date du 10 décembre 1788 dans le titre, le premier des deux rapports de Riche (p. 1-38) est daté mai 1790, et porte sur le "premier semestre de son établissement", c'est-à-dire depuis novembre 1789; le second (p. 71-114) porte sur le second semestre de 1790. Celui sur 1791 (p. 141-221) est de Silvestre.

Le "Rapport sur les travaux d'Antoine-Augustin Parmentier" (p. 213-228) a été "fait au Lycée des Arts, par le citoyen Silvestre, le 7 Juillet 1793, et communiqué à la Société Philomathique." (p. 213)

Les "notices historiques" par Silvestre (p. 229-268) ont été "lues au Lycée républicain, le 29 Messidor an 6 [17 juillet 1798]" et "communiquées à la Société Philomathique." (p. 229)

Date d'impression du t. I:

La page de titre ne porte pas de date, mais un Nota p. 212 précise:

"L'Administration centrale du département de la Seine, ayant bien voulu autoriser en l'an 8, l'impression à ses frais, des premiers rapports généraux qui ont été faits à la Société Philomathique, a également autorisé celle des notices suivantes, qui ont été communiquées à cette société, après avoir été lues au Lycée républicain et à celui des Arts."

Berthelot (1888 a) écrit: "Le volume qui existe aux archives de la Société [i.e. celui de la Bibliothèque de la Sorbonne] est une réimpression, qui paraît avoir été faite en l'an VIII (1800)." (p. 481 note 1; il paraphrase le Nota p. 490, en disant simplement que le volume a été imprimé en l'an 8) Tourneux, 3, p. 656, n° 17955, donne comme datation pour ce tome "s.d. (1793)", erreur reprise dans plusieurs bibliographies ultérieures.

En vérité, tous les éléments de la documentation montrent que ce tome a été imprimé pour la première (et à notre connaissance la seule) fois en 1800:

Le 23 ventôse an 8 (14 mars 1800), Silvestre "rend compte des démarches qu'il a faites auprès du Départ. [de la Seine] pour l'impression de ceux des ouvrages de la Société qui ne sont pas encore publiés. Cette impression a été ordonnée par le Départ. au nombre de 500 exempl.res." (Ms. 123) Ensuite, le 13 messidor an 8 (2 juillet 1800), la Société "arrête que les membres ne recevront gratuitement les 1er et 4e volume des Rapports dernièrement imprimés que lorsqu'ils seront présents à la séance de la Société." (ibid, c'est nous qui soulignons)

En ce qui concerne les indices imprimés, le tome III, paru en prairial an 7 (mai-juin 1799), porte, sur le verso de la page de garde face à la page de titre, l'indication "Le premier Rapport [...] depuis le premier janvier 1792 jusqu'au 23 frimaire an 6 [i.e. ce qui s'appelle désormais le t. II] se trouve aux mêmes adresses." Le "vrai" tome I n'était donc pas encore imprimé en 1799. Les tomes II et III ne portent pas sur leurs pages de titre des mentions de tomainson. En revanche, le tome IV, paru en prairial an 8 (mai-juin 1800), porte bien la mention "tome quatrième", ce qui confirme que le vrai tome I avait paru peu avant.

On peut d'ailleurs faire un rapprochement entre l'impression de ces rapports, témoignages des toutes premières années de la Société, et la réimpression, deux ans plus tard, de l'ancienne série du Bulletin. Ces deux publications montrent une prise de conscience pour ainsi dire historique de la Société à l'égard d'elle-même, à mesure que sa réputation grandissait.

Tome II:Page de titre:

Rapport général des travaux de la Société Philomatique de Paris, Depuis le premier Janvier 1792, jusqu'au 23 Frimaire de l'an VI [13 décembre 1797] de la République. Par le Citoyen Silvestre, Secrétaire de cette Société. Suivi de l'éloge du Cen. Riche, Par le Citoyen Cuvier.

A Paris. Chez Fuchs, rue des Mathurins, Hôtel de Cluny, N° 334.

An six de la République Française (1798).

In-8°, 2 + 2 + 272 p. Les listes de membres et correspondants sont paginées indépendamment du texte.

Listes

- p. 1-2: "Liste alphabétique des membres de la Société Philomatique de Paris, au premier Germinal an VI [21 mars 1798]." Donne seulement les noms, sans dates d'élection ni occupations.
- p. 1-2 [bis]: "Liste alphabétique des associés-correspondants de la Société Philomatique de Paris." Probablement établie au 21 mars 1798. Donne noms et lieux, sans dates ni occupations.

Une courte notice sur ce tome a paru dans le Bulletin I, p. 128 (n° 16, messidor an 6 [juin-juillet 1798]). Prony, Cuvier et Silvestre avaient offert deux exemplaires de l'ouvrage à la Société le 13 prairial (1er juin) (Ms 123).

Tome III:Page de titre:

Rapport général des travaux de la Société Philomathique de Paris, Depuis le 23 frimaire an VI [13 décembre 1797] jusqu'au 30 nivose [sic: l'accent manque] an VII [19 janvier 1799]; par le citoyen Silvestre, secrétaire de cette société: suivi de l'éloge du Cen Bruguières, par le citoyen Cuvier; et de celui d'Eckhel, Par le citoyen Millin.

Paris, Baudouin, Imprimeur de l'Institut national, place du Carrousel. Fuchs, libraire, rue des Mathurins.

Prairial an VII [mai-juin 1799].

In-8°, XII + 176 p.

Listes

- p. III-VIII: "Liste alphabétique des membres de la Société

Philomathique de Paris, au 30 nivôse an VII [19 janvier 1799].” Donne noms, occupations, adresses, mais pas de dates.

- p. IX-XII: "Liste alphabétique des associés correspondans de la Société Philomathique de Paris, au 30 nivôse an VII." Donne noms, occupations, lieux, mais pas de dates.

 Une courte notice sur ce tome a paru dans le Bulletin II, p. 79 (n° 34, nivôse an VIII [déc. 1799-janv. 1800]).

Tome IV:

Page de titre:

Rapport général des travaux de la Société Philomatique de Paris, Depuis le 30 nivôse an VII [19 janvier 1799], jusqu'au 20 frimaire an VIII [11 décembre 1799]; Par le citoyen Silvestre, secrétaire de cette société: suivi De l'Eloge du citoyen Charles Borda, par le citoyen [S.-F.] Lacroix; De l'Eloge de Mr. Bloch, par le citoyen Antoine Ccquebert, Et de la Notice historique sur le cit. Pia, par le citoyen Silvestre.
Tome Quatrième:

A Paris, De l'Imprimerie de R. Jacquin, rue Nazareth, n°. 131.
 Prairial an VIII [mai-juin 1800].

 In-8°, XVI + 190 p.

Listes

- p. V-X: "Liste alphabétique des membres de la Société Philomathique de Paris, au 20 frimaire an VIII [11 décembre 1799].” Même disposition que celle du tome III.
- p. XI-XV: "Liste alphabétique des associés correspondans de la Société Philomatique de Paris, au 20 frimaire an VIII.” Même disposition que celle du tome III.

Bibliothèques

Sorb: P. 101 (8°). Les quatre tomes reliés séparément, portant chacun le cachet de la Société.

BI: 8° AA 59. Reliés en deux tomes, t. 1-2 et 3-4.

BN: R. 16023 à 16026 (8°). les quatre tomes reliés séparément. Le t. II [R. 16024 (8°)] contient, collé à la 1re page de garde, le prospectus pour la 2e année du Bulletin [1798] (voir p. 588).

MNHN: Pr. 373 C. Reliés comme BI. Le second volume contient aussi l'Essai sur les moyens de perfectionner les arts économiques en France de Silvestre (Paris, Huzard, an IX [1800 ou 1801], X + 176 p., même format).

Section 3: pièces diverses émanant de la Société
(1793-1974).

En règle générale, cette section contient des pièces que nous avons personnellement examinées, mais elle ne prétend pas être exhaustive, en particulier pour les années 1835-1974.

Les cotes des bibliothèques suivent la description des pièces autres que des articles du Bulletin.

Le sigle MH en marge désigne une pièce reproduite dans la réédition du Bulletin 1791-1805 aux Microéditions Hachette (voir p.580).

MH [1793]

Notice sur l'institution de la Société philomathique.

[Paris], de l'imprimerie des Citoyens Du Pont, Imprimeurs-Libraires de l'Académie des Sciences, Rue Helvétius, N° 57.

S.d. [une quittance de l'imprimeur (Ms 126) montre qu'elle fut imprimée en mars 1793 à 500 exemplaires], 8 p. in-4°.

Sorb:

- P. 191 (4°), Bull. I (1791-1799), ex. a: relié en tête (voir p.562).

- même cote, N. Bull. II (1810-1811), ex. b: en tête (voir p. 575).

Acad. sci:

- dossiers Lavoisier, n° 162: un ex. (sans annotations...).

MNHN

- Fr. 373 Z: un ex. parmi les brochures non cataloguées; voir infra pour les autres.

[1796]

Circulaire aux membres sur le renouveau de la Société à la suite de la création de l'Institut national.

Porte la date "13 pluviôse" [an 4: 2 février 1796]. Cette circulaire avait été mise au point dans la séance du 23 nivôse [13 janvier 1796] (Ms 2082) et des brouillons et copies se trouvent dans le Ms 128.

BN

- Ms. Fr. 24676, t. 149, pièce 138 (papiers de Millin).

[1796]

Société Philomatique. Extrait des Registres de la Société. Du 13 vendémiaire an 5 [4 octobre 1796] de la République.

S.d., circulaire imprimée, 2 p. in-8°, signée Silvestre. Elle concerne un nouveau mode de cotisation.

Sorb:

- Ms 129: un ex.

MH [1797]

Bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris.
Prospectus. Accompagne le Bull. anc. sér. n° 54, nivôse-pluviose
an 5 [déc. 1796-fév. 1797] pour annoncer la mise en souscription
du Bulletin des sciences.

[Paris], De l'Imprimerie de Du Pont, rue de l'Oratoire.
 S.d., 2 p. in-4°.

Bibliothèques: voir p. 562 .

MH [1798]

Bulletin des sciences par la Société philomathique de Paris.
Deuxième Année.

Prospectus, 1 p. in-8° [vers mars 1798].

BN

- R. 16024 (8°): collé à la page de garde des Rapp. II (1798)
 (voir p. 586).

MH [1800]

Bulletin des sciences par la Société philomathique de Paris.
Quatrième année.

Prospectus, 1 p. in-8° [vers mars 1800].

BN

- R. 4607 (4°): un ex. en tête du Bull. III (voir p. 571).

[1800]

Règlement pour la Société philomathique.

Tiré à part des p. I-XL des Rapp. I, imprimés vers mai 1800
 (voir p. 583).

Sorb.

- Ms. 129: un ex.

BHVP

- 2444, n° 8 (in-8°): un ex., même brochage avec couverture
 muette, papier bleu, que sur Sorb.

MH [1801]

Bulletin des sciences, par la Société philomathique de Paris.
Cinquième année.

Prospectus, 2 p. in-8° [vers mars 1801].

BN

- R. 4607 (4°): un ex. en tête du t. III (voir p. 571).

MH [1804]

Bulletin des sciences, par la Société philomatique de Paris.

Prospectus pour la huitième année, 1 p. in-8° [ca. 1er germinal an 12 (22 mars 1804)].

BN- R. 4607 (4°): un ex. en tête du Bull. III (voir p. 571).

[1814]

Dépliant annonçant la reprise aux frais de la Société du Bulletin [i.e. le début de la 3e série]:

- lettre imprimée, "Paris, juillet 1814", signée Deleuze, secrétaire. 1 p. in-4°.
- Avis aux Souscripteurs, même date, 2 p. in-4°.

Sorb.

- Ms 129: un ex., 4 p., lettre p. [1], Avis p. [2-3].
autre ex., Avis seulement, sur p. [1-2], p. [3-4]
blanches.

[ca. 1816]

Tableau Des Prix des diverses parties qui composent le Bulletin des Sciences, publié par la Société Philomatique de Paris.
[titre du verso:] Reprise du Bulletin des Sciences, sous le titre de Nouveau Bulletin des Sciences, par la Société Philomatique de Paris, au mois d'octobre 1807.

S.d., 2 p. in-4°, prob. imprimé par Plassan. Donne les prix des volumes disponibles jusqu'à celui de 1816 compris.

Sorb:

- Ms 129: un ex.

MNHN

- Pr. 373: un ex. en tête du Bull. I ([1791]-1799), voir p. 566.

[1821]

Règlement pour la Société philomatique, réimprimé en janvier 1821. Avec les modifications résultant des diverses décisions de la Société et les changements déterminés dans la séance du 6 janvier 1821. (Il s'agit de la division de la Société en sections.)

[Paris], De l'Imprimerie de Plassan, rue de Vaugirard, n° 15.

36 p. in-8°.

Sorb.

- Ms 129: un ex.

MNHN

- Pr. 373 Z: un ex., même brochage que Scrb. et le Règlement de 1800.

[1825]

Documents divers concernant le nouveau mode de publication du Bulletin, 3e série bis, 1825-1826:

1. Lettre autographiée aux membres, Paris, février 1825, de A.H. de Bonnard, secrétaire, accompagnant la pièce suivante. 1 p. in-8°.
2. Société Philomatique. Projet relatif au Bulletin de la Société Philomatique. Autographié, 4 p. in-4°.
3. Nouvelles dispositions relatives à la publication du Bulletin des sciences par la Société philomatique de Paris, à dater du 1er janvier 1825. Imprimé, 4 p. in-4°, reprend les articles approuvés du projet précédent.
4. Lettre autographiée aux membres, [Paris], s.d. [après la séance du 14 mai 1825], de Bonnard, accompagnant la pièce 3.

Sorb.

- Ms 129: pièces 1-4, un ex. de chaque; la 2 contient des annotations au crayon de la main de Brongniart; les 1 et 4 sont signées par de Bonnard.

MNHN

- Pr. 373: pièces 3 et 4 (celle-ci signée par de Bonnard) reliées avant l'année 1825 du Bulletin.

[1835]

Observations soumises à la Société Philomatique, relativement à quelques modifications qu'il paraît convenable de faire à son règlement, par Mr. de Silvestre, membre de la Société.

S.d., 4 p. in-4°, autographiées. La note p. 4 précise: "Dans sa séance du 3 janvier 1835, une commission de cinq membres a été nommée pour examiner les observations et propositions ci-dessus, et faire un rapport à la société."

MNHN

- Pr. 373 Z: un ex.

[ca. 1842]

rapport de H. Milne-Edwards: voir à 1881-1882 pour sa publication.

[1842]

Organisation de la Société Philomatique, et règlement de ses travaux, rédigés d'après les diverses décisions que la Société a prises depuis l'époque de sa fondation en 1788, jusques à celles qui ont été arrêtées dans la Séance du 14 mai 1842.

16 p. in-8°, couvertures vertes.

MNHN

- Pr. 373 Z: un ex.

[1846]

Annuaire des sociétés savantes de la France et de l'étranger.
Publié sous les auspices du Ministère de l'Instruction Publique.
Première année, 1846.

Paris, 1846.

- section sur la Société "philomatique" (sic) p. 339-344:
 la Notice historique, p. 339-340, anonyme, comme du reste
 toutes les notices de l'annuaire, reprend pour l'essentiel
 le texte de Milne-Edwards (voir supra 1842 et infra 1881-
 1882). Elle est suivie d'un Règlement, p. 340-344, et d'un
Etat actuel (liste des membres), p. 344.

Sorb: - P. 420 (8°).BN: - Lc. 18. 169 (in-4°).

[1846]

Société Philomathique de Paris. Composition de la collection
du Bulletin in-4°, de 1791 à 1833.

voir p. 565.

[1876]

Société philomathique. Règlement.

[Meulan], 1876.

8 p. in-8°, couvertures jaunes.

3HVP- 2444, n° 9: un ex.

[1878]

Liste des membres de la Société Philomathique de Paris fondée
en 1788.

24 p. in-8°, couvertures blanches.

Voir p.150 pour une évaluation des renseignements qu'elle
 contient.MNHN- Pr. 373 Z: un ex.

[1879]

Statuts de la Société Philomathique de Paris reconnue d'utilité
publique par décret du 25 mars 1879.

Paris. Au siège de la Société, 7, rue des Grands-Augustins,
 1879.

12 p. in-8°. Texte du décret p. 3-4. Couvertures grises.

MNHN- Pr. 373 Z: un ex.

[1881-1882]

Milne-Edwards, Henri.

"Rapport sur les origines, les travaux, la composition de la Société Philomathique de Paris."

in Bulletin de la Société Philomathique de Paris, 7e série, tome VI (1881-1882), p. 5-9.

"Ce travail, d'après les indications données par M. Milne-Edwards lui-même, doit dater environ de 1842." (p. 5 note 1)
Voir également l'Annuaire [1846] cité supra.

[1888]

a. Berthelot, Marcelin.

"Sur les publications de la Société Philomathique [sic] et sur ses origines."

in Journal des savants, août 1888, p. 477-493.

La première étude détaillée du sujet. Reprise, avec de légères variantes, dans le titre suivant et infra, en 1928. Nous la citons dans la version du Journal des savants qui est plus accessible et qui, d'après Tourneux, 3, p. 657, a paru avant la suivante.

b. Berthelot, Marcelin.

"Notice sur les origines et sur l'histoire de la Société Philomathique."

in Mémoires publiés par la Société Philomathique à l'occasion du centenaire de sa fondation 1788-1888.

Paris: Gauthier-Villars, 1888.

In-4°, XVIII + 294 p. et 24 pl. hors texte.

La notice est aux p. I-XVII.

BN: - 4° R. 8092 (in-4°).

MNHN: - Pr. 373 A.

[1890]

[Vaillant, Léon.]

Table générale par noms d'auteurs des Articles conterus dans les cinquième, sixième & septième séries des Bulletins 1836 à 1888.

Paris, au siège de la Société, 7, rue des Grands Augustins, 1890.

In-8°, VI + 58 p.

La note de Vaillant, p. III-VI, donne des renseignements sur l'histoire du Bulletin.

MNHN: - Pr. 373 (ex. examiné).

[1928]

1. Berthelot, Marcelin.

"Notice sur les origines et sur l'histoire de la Société Philomathique."

in Bulletin de la Société Philomathique de Paris, 10e série, tome 17 (1928), p. 11-28.

Reprise de sa notice de 1888 (voir supra).

2. Cauchard, Albert.

"De 1888-1928."

ibid, p. 28-30. Bref historique faisant suite à Berthelot.

[1938]

1788-1938. Cent-cinquantième anniversaire de la Société Philomathique de Paris. Fondée le 10 Décembre 1788. Reconnue d'utilité publique le 25 Mars 1879.

Paris: Hermann, 1938.

In-8°, 32 p.

La "Notice historique sur la Société Philomathique de Paris (1788-1938)", p. 1-8, du vice-président, L. Décombe, reprend les notices de Berthelot et Cauchard. Le diplôme de Duvillard [de Durand] est reproduit p. 29 (voir supra, p. 239).

BN: - 8° R. Pièce 21 810 (in-8°).

MNHN: Pr. 373 Z.

Parmi les publications de la Société philomathique dans la période contemporaine, nous pouvons citer (d'après nos exemplaires personnels):

[1971]

Annuaire. Tome 128. 1971.

26 - 8 p. in-8°, offset, couvertures en carton beige foncé.

Le volume précédent de la série est de 1965. La Société a évidemment repris la toison interrompue avec le Bulletin 1944-1945 (tome 125). Les 8 p. de la fin sont les Statuts.

[1974]

Annuaire. Tome 129. 1974.

(2) - 26 p. in-8°, offset, couvertures en carton crème.

Reproduit en tête, en facsimilé, la page de titre et la p. 29 de ce qui est aujourd'hui le Ms. 2083 de la Sorbonne, Registre des procès verbaux commencé le 1er vendémiaire an 11 [en fait le 2 vendémiaire (24 septembre 1802)]:

Section 4: Autres sources et travaux imprimés.

N.B. Les abréviations utilisées pour les dictionnaires et les ouvrages bio-bibliographiques sont rappelés en marge des titres concernés. Lorsqu'une de ces abréviations ne commence pas par la même lettre que le titre, elle a été aussi classée comme un titre dans la suite alphabétique, avec un renvoi. Ex.: NYBG se trouve à la lettre "N" et renvoie à BARNHART.

Certaines références, en particulier d'ouvrages décrits pour mémoire sans avoir été consultés, et qui figurent dans les dossiers biographiques à propos d'un personnage précis, n'ont pas été reproduites ici.

ACADÉMIE DE MÉDECINE.

[Acad. méd.]

Index biographique des membres, des associés et des correspondants de l'Académie de Médecine.

Paris, 1972.

Acad. sci.: voir INSTITUT DE FRANCE et PVAS.

AGUILAR, Jacques d'.

"La Société entomologique de France de 1832 à nos jours."
Voir: CONGRÈS NATIONAL DES SOCIÉTÉS SAVANTES, Actes (1976),
p. 277-281.

AIBL: voir INSTITUT DE FRANCE.

Allgemeine Deutsche Biographie.

[ADB]

56 vol. Leipzig, 1875-1912.

AMIABLE, Louis.

Une loge maçonnique d'avant 1789. La R. ∴ L. ∴. Les Neuf Soeurs.

Paris, 1897.

AMPÈRE, André-Marie.

Correspondance du grand Ampère. [édition de Louis de LAUNAY]

3 vol. Paris, 1936-1943.

Annuaire des sociétés savantes de la France et l'étranger.

Publié sous les auspices du Ministère de l'Instruction Publique.
Première année, 1846.

Paris, 1846. [voir aussi section 3]

AYMONIN, Gérard G. et Monique KERAUDREN-AYMONIN.

"Les sociétés linnéennes à Paris et en France aux XVIIIe et XIX(e) siècles."

Voir: CONGRÈS NATIONAL DES SOCIÉTÉS SAVANTES, Actes (1976),
p. 267-275.

BARDY, Henri.

[Discours prononcé le 25 février 1900 à l'Assemblée générale de la Société philomatique vosgienne à l'occasion du 25^e anniversaire de la Société, retraçant ses activités depuis 1875]
in Bulletin de la Société philomatique vosgienne, 25 (1899-1900), p. 408-417.

BARNHART, John Hendley.

[NYBG]

The New York Botanical Garden. Biographical Notes Upon Botanists Compiled by John Hendley Barnhart [.] Bibliographer, 1903-1941 and Maintained in the New York Botanical Garden Library.

3 vol. Boston, 1965.

BEAUVOIS, Daniel.

Lumières et société en Europe de l'Est. L'Université de Vilna et les écoles polonaises de l'Empire russe (1803-1822).

2 vol. Lille et Paris, 1977.

BERNIER, Réjane.

Aux sources de la biologie. Tome premier. Les vingt premiers siècles. La classification.

Montréal et Paris, 1975.

BERTHELOT, Marcelin: voir section 3, 1888 et 1928.

BIBLIOTHÈQUE NATIONALE. DÉPARTEMENT DES PÉRIODIQUES. [CCDP]

Catalogue Collectif des Périodiques du début du XVIII^e siècle à 1939 conservés dans les Bibliothèques de Paris et dans les Bibliothèques universitaires des Départements.

4 vol. Paris, 1967-1977.

Biographie nationale publiée par l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique.

[BN belge]

27 vol. + table. Bruxelles, 1866-1938 et 1944.

BIOT, Jean-Baptiste.

Essai sur l'histoire générale des sciences pendant la Révolution française.

Paris, an 11 (1803).

BIOT, Jean-Baptiste.

Notice historique sur Petit, lue à la Société Philomatique, par M. Biot, le 15 février 1821 [sic: voir p. 338].

Paris, s.d. [ex. MNHN, cote Ch. 2677 (3)]

SIOT, Jean-Baptiste.

Mélanges scientifiques et littéraires.

3 vol. Paris, 1858.

BIREMBAUT, Arthur.

"A propos d'une publication récente sur Lavoisier et le Lycée des Arts." [compte rendu de SCHILLER (1957)]

Revue d'histoire des sciences, 11 (1958), p. 267-273.

BIREMBAUT, Arthur.

"L'enseignement de la minéralogie et des techniques minières."

in TATON (1964), p. 365-418.

BIREMBAUT, Arthur.

"Quelques réflexions sur les problèmes posés par la conservation et la consultation des archives techniques françaises."

Archives internationales d'histoire des sciences, n° 74-75 (1966), p. 21-102.

BIREMBAUT, Arthur. (1976a)

"Sadi Carnot en son temps de 1817 à 1832."

in Sadi Carnot et l'essor de la thermodynamique, Paris, 1976, p. 53-80.

BIREMBAUT, Arthur. (1976b)

"Les caractères originaux de l'Académie royale des sciences de 1666 à 1698."

Voir: CONGRÈS NATIONAL DES SOCIÉTÉS SAVANTES, Actes (1976) p. 7-20.

BONNEMAIN, Henri.

"Vauquelin et la Société Philomathique."

Revue d'histoire de la pharmacie, 52 (1964), p. 149-154.

BORY DE SAINT-VINCENT, Georges (sous la direction de).

Dictionnaire classique d'histoire naturelle.

17 vol. Paris, 1822-1831.

BOUCHER DE CRÈVECOEUR, Armand.

Table générale des publications de la Société d'émulation (1797-1804) suivie de la liste des membres de la Société depuis sa fondation.

Abbeville, 1905.

BOURQUELOT, Félix, avec Charles LOUANDRE et Alfred MAURY.

La littérature française contemporaine [1827-1849] [suite de QUÉRARD]

6 vol. Paris, 1842-1857.

British Museum General Catalogue of Printed Books. Photo-

lithographic edition to 1955.

[BMGC]

263 vol. Londres, 1965-1966.

BRONGNIART, Alexandre: voir VACCÀ-BERLINGHIERI.

CANDOLLE, Augustin-Pyramus de.

"Rapport sur les conferves, fait à la Société philomatique."

Journal de physique, 54 (1802), n° de prairial an 10 (mai-juin), p. 421-441. Un extrait avait paru in Bulletin III, n° 51 (prairial an 9 [mai-juin 1801]), p. 17-21.

CANDOLLE, Augustin-Pyramus de.

Mémoires et souvenirs.

Genève et Paris, 1862.

Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale.

Paris, 1897 - (en cours).

[Catalogue BN]

CAUCHARD, Albert: voir section 3, 1928.

CAULLERY, Maurice.

"Les sciences biologiques."

in DAUMAS (n. éd. 1963), p. 1163-1334.

CCDP: voir BIBLIOTHÈQUE NATIONALE. DÉPARTEMENT DES PÉRIODIQUES.

CÉLESTE, Raymond.

"La société philomathique de Bordeaux, de 1783 à 1808."

Revue philomathique de Bordeaux et du Sud-Ouest, I (1898), p. 65-83.

CONGRÈS NATIONAL DES SOCIÉTÉS SAVANTES.

Actes (100e congrès, 1975, Paris), tome I: Les sociétés savantes: leur histoire.

Paris, 1976.

CROSLAND, Maurice P.

The Society of Arcueil. A View of French Science at the Time of Napoleon I.

Londres, 1967.

CROSLAND, Maurice P. (éditeur).

Science in France in the Revolutionary Era. Described by Thomas Bugge, Danish Astronomer Royal and Member of the International Commission on the Metric System (1798-1799).

Edited with an Introduction and Commentary by Maurice P. Crosland. With Extracts from Other Contemporary Works.

Cambridge (Mass.) et Londres, 1969.

CROSLAND, Maurice P. (sous la direction de).

The Emergence of Science in Western Europe.

Londres et Basingstoke, 1975.

CROSLAND, Maurice P.

"The Development of a Professional Career in Science in France."

contribution à l'ouvrage précédent, p. 139-159.

CROSLAND, Maurice P.

Gay-Lussac. Scientist and Bourgeois.

Cambridge, 1978.

CUVIER, Frédéric (sous la direction de).

Dictionnaire des sciences naturelles[...]

60 vol., 2 suppl., 7 vol. d'ill. Paris, 1816-1845.

DAUDIN, Henri.

Cuvier et Lamarck. Les classes zoologiques et l'idée de série animale (1790-1830).

2 vol. Paris, 1926.

DAUMAS, Maurice (sous la direction de).

Histoire de la science. [Encyclopédie de la Pléiade]

Paris, 1957 et n. éd. 1963.

DÉTERVILLE (éditeur): voir Nouveau dictionnaire d'histoire naturelle.

Dictionary of American Biography.

[DAB]

20 vol. et index. Londres et New York, 1918-1936.

Dictionary of National Biography [sous la direction de Sir Leslie STEPHEN].

63 vol. (série originale) Londres, 1885-1900.

[DNB]

Dictionary of Scientific Biography [sous la direction de Charles Coulston GILLISPIE].

15 vol. New York, 1970-1978.

[DSB]

Dictionnaire de biographie française [sous la direction de Roman D'AMAT et al.]

Paris, 1932 - [a atteint le t. XIV, "François", 1978].

[DBF]

Dictionnaire des Médecins, Chirurgiens et Pharmaciens français, légalement reçus avant et depuis la fondation de la République.

Paris, an 10 (prob. 1802)

[DMCP]

Dictionnaire des parlementaires français [sous la direction d'Adolphe ROBERT, Edgar BOURLOTON et Gaston COUGNY].

5 vol. Paris, 1891.

[DPF]

Dictionnaire général de biographie et d'histoire [sous la direction de Ch. DEZOBRY et Th. BACHELET].

10e éd., revue par M.E. DARSY.

[Dezobry]

2 vol. Paris, 1889 (et Suppl. 1922)

Dictionnaire universel des contemporains [sous la direction de VAPEREAU].

5e éd. Paris, 1880.

[Vapereau]

Dictionnaire historique et biographique de la Suisse.

7 vol. et 1 suppl. Neuchâtel, 1921-1934.

[DHBS]

DORVEAUX, docteur Paul.

Catalogue des thèses soutenues devant l'Ecole de Pharmacie de Paris 1815-1889.

Paris, 1891.

The Dublin University Calendar for the Year 1906-1907.

Le t. III est un annuaire historique des diplômés de l'université. Dublin, 1907.

DULIEU, Louis.

"Jacques-Philippe-Raymond Draparnaud."

Revue d'histoire des sciences, 9 (1956), p. 236-258.

DULIEU, Louis. (1976a)

"Aperçu sur les relations entre l'Amérique et l'Ecole de Médecine de Montpellier: Les thèses médicales montpelliéraines imprimées aux XVIIe, XVIIIe et XIXe siècles."

Revue d'histoire des sciences, 29 (1976), p. 223-242.

DULIEU, Louis. (1976b)

"La Société royale des sciences de Montpellier (1706-1792)."

Voir: CONGRÈS NATIONAL DES SOCIÉTÉS SAVANTES, Actes (1976), p. 43-48.

DUMAS, Charles-Louis.

Quaestiones Medicae duodecim [...]

Montpellier, 1790. [voir p. 139 et note 2]

DUVEEN, Denis I.

"Augustin-François Silvestre and the Société Philomathique."

Annals of Science, 10 (1954), p. 339-341.

- Enciclopedia italiana di scienze, lettere ed arti. [Enc. ital.]
34 vol. et Suppléments. Rome, 1949 -
- Enciclopedia universal ilustrada europeo-americana. [EUI]
70 vol. et Suppléments. Madrid, [1958].
- Encyklopedyja Powszechna (Encyclopédie générale).
Tome 20. Varsovie, 1865.
- FAYET, Joseph.
La Révolution française et la science.
Paris, 1959.
- FRESNEL, Augustin.
Oeuvres complètes.
3 vol. Paris, 1866-1870.
- GERMAIN, Alexandre-Charles.
Les anciennes thèses de l'École de médecine de Montpellier, collations de grades et concours professoraux.
Montpellier, 1886 (Extrait des Mémoires de l'Académie des sciences et lettres de Montpellier, 7 (1886), p. 499-690).
- GIROD-CHANTRANS, Justin.
Recherches chimiques et microscopiques sur les conferves, bisses, tremelles, etc.
Paris, an 10 (1802). [voir aussi LACROIX]
- GIROD-CHANTRANS, Justin.
Essai sur la géographie physique, le climat et l'histoire naturelle du département du Doubs, ouvrage approuvé par la Classe des Sciences Physiques et mathématiques de l'Institut, et dans lequel on trouve une Cryptogamie enrichie de la description d'un grand nombre d'espèces inédites.
2 vol. Paris, 1810.
- Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira. [GEPB]
40 vol. Lisbonne et Rio de Janeiro, 1960.
- GUERLAC, Henry.
"Some Aspects of Science During the French Revolution."
Paru en 1955, réédité dans ses Essays and Papers in the History of Modern Science, Baltimore et Londres, s.d. [copyright 1977], p. 465-478.
- GUILLAUME, J.
Procès-verbaux du Comité d'instruction publique de l'Assemblée législative.
Paris, 1889.

GURLT, Dr. E. et Dr. A. WERNICH (sous la direction de).

Biographisches Lexicon der hervorragenden Ärzte aller Zeiten und Völker [...]

3e éd. 5 vol. et 1 suppl. (→ 1880), puis 2 vol. pour la période 1880-1930. Munich et Berlin, 1962.

HAHN, Roger.

The Anatomy of a Scientific Institution. The Paris Academy of Sciences, 1666-1803.

Berkeley, Los Angeles et Londres, 1971.

HAHN, Roger.

"Scientific Careers in Eighteenth-century France."
in CROGLAND (dir.) (1975), p. 127-138.

HILLAIRET, Jacques.

Dictionnaire historique des rues de Paris.

2 vol. Paris, 1963 (Suppl. 1972).

HOEFER, le docteur (sous la direction de).

Nouvelle biographie générale [...]

46 vol. Paris, 1855-1866. Rééd. en 23 vol., Copenhague, 1963-1969 (la page de titre du tome 1 reproduit est daté 1857).

INSTITUT DE FRANCE.

L'Académie des inscriptions et belles-lettres. Histoire - Prix et Fondations - Publications.

Paris, 1924.

[AIBL]

INSTITUT DE FRANCE.

Index biographique des membres et correspondants de l'Académie des sciences du 22 décembre 1666 au 15 décembre 1967.

Paris, 1968.

[Acad. sci.]

INSTITUT ROYAL DE FRANCE.

Recueil de portraits de personnes célèbres faisant partie des quatre différentes classes académiques de l'Institut, lithographiés par Boilly fils.

Paris, s.d. [vers 1830?]

- source du portrait de Silvestre en frontispice.

JOUGLA DE MORENAS, Henri.

Grand armorial de France.

6 vol. et 1 suppl. Paris, Nancy, 1975 (rééd.)

LACROIX, Sylvestre-François et Justin GIROD-CHANTRANS.

"Sur l'analyse chimique des conferves."

Bull. anc. sér., n° 25 (juillet 1793), p. 6-8; réimpr., p. 59'-60'. Voir aussi Rapp. II (1798), p. 58.

LAISSUS, Yves.

[Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France.] Tome LV. Paris. Bibliothèque centrale du Muséum national d'histoire naturelle (supplément).

Paris, 1965.

LAMARCK, Jean-Baptiste-Pierre-Antoine de Monet, chevalier de.

Discours prononcé à la Société philomatique, le 23 floréal an 5 [12 mai 1797], par le citoyen Lamarck, membre de cette Société, en lui présentant ses Mémoires sur une nouvelle Théorie physique et chimique.

S.l.n.d. [Paris, 1797 prob.], 8 p., in-8°
[ex. BHVP, cote 966 440].

LASTEYRIE, R. de, avec G. LEFEVRE-PONTALIS puis A. VIDIER.

Bibliographie générale des travaux historiques et archéologiques publiés par les sociétés savantes de la France.

6 vol. (1^{re} série). Paris, 1888-1914.

LAUNAY, Louis de.

Une grande famille de savants. Les Brongniart.

Paris, 1940.

LAUNAY, Louis de: voir aussi AMPÈRE.

LE BIHAN, Alain.

Francs-maçons parisiens du Grand Orient de France (fin du XVIII^e siècle).

Paris, 1966.

LIMOGES, Camille: voir LINNÉ.

LINNÉ.

Amoenitates Academicæ seu dissertationes variae physicae, medicae, botanicae antehac seorsim editae nunc collectae et auctae cum tabulis aeneis.

10 vol. Leyde, Stockholm et Erlangen, 1749-1790 (éditions diverses, respectant les mêmes tomes).

LINNÉ.

Le marché aux légumes et aux herbes potagères du célèbre Linné, traduit en français par le Dr. Guillemeau.

Niort, 1841. [ex. BN cote V. 45034 (in-8°)]

LINNÉ.

L'équilibre de la nature. Textes traduits par Bernard JASMIN, introduits et annotés par Camille LIMOGES.

Paris, 1972.

LINNÉ: voir aussi PULTENEY.

MAIRE, Albert.

Catalogue des thèses de sciences soutenues en France de 1810 à 1890 inclusivement.

Paris, 1892.

MEUNIER, Paul.

"Gilbert Trouf[f]laut, botaniste."

Bulletin de la Société nivernaise des lettres, sciences et arts, 18 (1900), p. 315-343.

MICHAUD (sous la direction de).

Biographie universelle ancienne et moderne [...].
Nouvelle édition.

45 vol. Paris, 1843-1865.

MILLIN, Aubin-Louis.

Discours sur l'Origine et les Progrès de l'Histoire Naturelle, en France.

in SOCIÉTÉ D'HISTOIRE NATURELLE, Actes (1792), p. i-xvi, dans l'ex. MNHN cité. QUÉRARD date le Discours de 1790 et il semble avoir été publié à part (Cf. Catalogue BN).

MILLIN (traducteur): voir PULTENEY.

MILNE-EDWARDS, Henri: voir section 3, 1842 et 1881-1882.

MORAVIA, Sergio.

Il pensiero degli Idéologues. Scienza e filosofia in Francia (1780-1815).

Florence, 1974.

MORNET, Daniel.

Les origines intellectuelles de la Révolution française. 1715-1787.

Paris, 1933.

The National Union Catalog. Pre-1956 Imprints.

Londres et Chicago, 1968 - [en cours].

[NUC]

Neue Deutsche Biographie.

Berlin, 1953 - [en cours].

[NDB]

Nieuw Nederlandsch Biografisch Woordenboek [sous la direction du Dr. P.C. MOLHUYSEN et du Prof. P.J. BLOK].

Tome I. Leyde, 1911.

[NNBW]

Nouveau dictionnaire d'histoire naturelle [...] par une société de naturalistes et d'agriculteurs.

Nouvelle édition. 36 vol. Paris: Déterville, 1816-1819.

NYBG: voir BARNHART.

OUTRAM, Dorinda. [1975]

Natural History, Politics and Publicisation: the Correspondence between Georges Cuvier (1769-1832) and Giovanni Fabbroni (1752-1822).

Dactylographié, ca. 1975 (ms. aimablement communiqué par l'auteur). A paraître dans Ricerche storiche, 1980.

OUTRAM, Dorinda.

"Scientific Biography and the Case of Georges Cuvier: with a Critical Bibliography."

History of Science, 14 (1976), p. 101-137.

OUTRAM, Dorinda.

"The Language of Natural Power: the 'Éloges' of Georges Cuvier and the Public Language of Nineteenth Century Science."

History of Science, 16 (1978), p. 153-178.

OUTRAM, Dorinda.

The Letters of Georges Cuvier. A Summary Calendar of Manuscript and Printed Materials Preserved in Europe, the United States of America, and Australasia.

[Chalfont St. Giles, Buckinghamshire]: The British Society for the History of Science (BSHS Monographs, n° 2), 1980.

PASSY, Louis.

Histoire de la Société nationale d'agriculture de France. Tome premier 1761-1793 [seul paru].

Paris, 1912.

FAYEN, Anselme.

[Société nationale et centrale d'agriculture. Séance publique de rentrée tenue le dimanche 16 novembre 1851...] Notice nécrologique sur de Silvestre, p. 5-16.

Paris, 1851.

POGGENDORFF, J.-C. (sous la direction de).

Biographisch-Literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften [...]

Leipzig, 1863 (tomes I [A-L] et II [M-Z], paginés par colonnes) et 1898 (tome III, 1 [A-L] et 2 [M-Z], 2 vol. paginés consécutivement et par pages).

PORT, Célestin.

Dictionnaire historique[,] géographique et biographique de Maine-et-Loire.

4 vol. Paris et Angers, 1876 (tome II).

PRANDI, Dino.

Bibliografia delle opere di Lazzaro Spallanzani[,] delle traduzioni e degli scritti su di lui con una prefazione di Benedetto Biagi.

Florence, 1951 [la couverture porte: 1952].

PRITZEL, G.-A.

Thesaurus literaturae botanicae.

Leipzig, 1851.

Procès-verbaux des séances de l'Académie des sciences, tenues depuis la fondation de l'Institut jusqu'au mois d'août 1835.
Publiés par les secrétaires perpétuels.

10 vol. Hendaye, 1911-1922.

[PVAS]

PULTENEY, Richard.

Revue générale des écrits de Linné; Ouvrage dans lequel on trouve les Anecdotes les plus intéressantes de sa Vie privée, un Abrégé de ses Systèmes et de ses Ouvrages, un extrait de ses Aménités Académiques. & c. & c. & c. [...]
Traduit de l'Anglois, Par L. A. Millin de Grandmaison, Avec des Notes et des Additions du Traducteur.

2 vol. Londres et Paris, 1789.

QUÉRARD, J.-M.

La France littéraire, ou dictionnaire bibliographique [...]

10 vol. Paris, 1827-1839 (avec 2 vol. de suppl., 1854-1857 et 1859-1864).

- ouvrage de référence particulièrement utile pour les savants philomathes car, comme le note Quérard (t. 1, p. XIX note 1), "Alex[andre]. Brongniart [...] a daigné se charger de revoir et de compléter nos notices consacrées aux naturalistes."

RABBE, VIEILH DE BOISJOLIN et SAINTE-PREJVE (sous la direction de).

Biographie universelle et portative des contemporains [...]

4 vol. et 1 suppl. Paris, 1834.

RASPAIL, François-Vincent.

Nouvelles études scientifiques et philologiques 1861-1864.
Paris et Bruxelles, 1864.

RASPAIL, François-Vincent et SAIGÉY.

Annales des sciences d'observation.
4 vol. Paris, puis Paris et Bruxelles, 1829-1830.

RÉVÉREND, vicomte A.

Titres, anoblissements et pairies de la Restauration 1814-1830.
6 vol. Paris, 1901-1906.

Revue philomathique de Bordeaux et du Sud-Ouest. Centenaire de la Société philomathique, 1808-1909.

Bordeaux, s.d. [ca. 1909].

ROBILLARD, Pierre-Sulpice: voir à VACCÀ-BERLINGHIERI.

ROCHE, Daniel.

Le siècle des lumières en province. Académies et académiciens provinciaux, 1680-1789.
2 vol. Paris et La Haye, 1978.

ROGER, Jacques.

Les sciences de la vie dans la pensée française du XVIIIe siècle.
Paris, 1963 et n. éd. 1971.

ROSTAND, Jean.

Les origines de la biologie expérimentale et l'abbé Spallanzani.
Paris, 1951.

ROSTAND, Jean.

"Les sciences de la nature, les grands problèmes de la biologie."
in TATON (1958), p. 596-618.

Royal Society Catalogue of Scientific Papers. (1800-1863.)

6 vol. (1^{re} série) Londres, 1867-1872. [RSCSP]

SADOUL, Charles.

Table alphabétique générale des trente premiers volumes des Bulletins de la Société philomathique vosgienne (1875-1905).
Saint-Dié, 1907.

SADOUN-GOUPIL, Michèle.

Le chimiste Claude-Louis Berthollet. 1748-1822. Sa vie, son oeuvre.

Paris, 1977.

SCHÉLER, Lucien.

Lavoisier et la Révolution française.

I. Le Lycée des Arts. Ed. revue et corrigée.

Paris, 1957.

SCHILLER, Joseph et Tetty SCHILLER.

Henri Dutrochet (Henri du Trochet 1776-1847). Le matérialisme mécaniste et la physiologie générale.

Paris, 1975.

SILVESTRE, Augustin-François de.

Essai sur les moyens de perfectionner les arts économiques en France.

Paris, an 9 (1800-1801).

SILVESTRE, Augustin-François de.

Notice biographique sur M. Dupont (Pierre-Samuel).

Paris, 1818.

SILVESTRE, Augustin-François de.

[Institut royal de France. Académie royale des Sciences. Funérailles de M. Tessier.]

Discours de M. le b[ar]on de Silvestre, prononcé aux funérailles de M. Tessier, le 13 décembre 1837.

S.l.n.d. [Paris, 1837 ou 1838 prob.]

SILVESTRE, Augustin-François de: voir aussi VACCÀ-BERLINGHIERI.

SMEATON, W. A.

Fourcroy, Chemist and Revolutionary 1755-1809.

Cambridge, 1962.

SOCIÉTÉ D'HISTOIRE NATURELLE DE PARIS.

Actes.

Paris, 1792. Voir aussi MILLIN.

Mémoires.

Paris, an 7 (1799), puis 1823-1834 (I-V).

* Sociétés philomathiques de province (publications):

SOCIÉTÉ PHILOMATHIQUE DE BORDEAUX: voir CÉLESTE (1898), Revue philomathique [...] [1909] et p. 455.

SOCIÉTÉ PHILOMATIQUE [sic] DE PERPIGNAN: voir p. 457.

SOCIÉTÉ PHILOMATIQUE [sic] DE VERDUN: voir p. 456.

SOCIÉTÉ PHILOMATIQUE [sic] VOSGIENNE: voir BARDY (1900),
SADOUL (1907) et p. 458.

TATON, René. (1953a)

"Sylvestre-François Lacroix (1765-1843): mathématicien,
professeur et historien des sciences."

in Actes du septième congrès international d'histoire des
sciences, p. 588-593.

Paris, 1953.

TATON, René. (1953b)

"Laplace et Sylvestre-François Lacroix."

Revue d'histoire des sciences, 6 (1953), p. 350-360.

TATON, René (sous la direction de).

Histoire générale des sciences.

Tome II. La science moderne (1450-1800).

Paris, 1958.

TATON, René.

"Condorcet et Sylvestre-François Lacroix."

Revue d'histoire des sciences, 12 (1959), p. 127-158
et 243-262.

TATON, René (sous la direction de).

L'enseignement et la diffusion des sciences en France au
XVIII^e siècle.

Paris, 1964.

TATON, René.

"Sur quelques ouvrages récents concernant l'histoire de
la science française."

Revue d'histoire des sciences, 26 (1973), p. 69-90.

TATON, René.

"Repères pour une biographie intellectuelle d'Ampère."

Revue d'histoire des sciences, 31 (1978), p. 233-248.

TOURNEUX, Maurice.

Bibliographie de l'histoire de Paris pendant la Révolution
française.

5 vol. Paris, 1890-1913.

-voir en particulier t. III (1900), p. 649-668, "Sociétés scientifiques et littéraires."

VACCÀ-BERLINGHIERI, Antonio et Augustin-François de SILVESTRE, Pierre-Sulpice ROBILLARD et Alexandre BRONGNIART.

"Premier Rapport des expériences faites d'après M. l'Abbé Spalanzanni [sic], sur la génération des Grenouilles, lu à la Société Philomatique dans la séance du 7 Janvier 1792; Par MM. Berlinghieri, Silvestre, Robillard & Brongniart."

Annales de chimie, 12 (janvier 1792), p. 77-93.

VAILLANT, Léon: voir section 3, 1890.

VAPEREAU: voir Dictionnaire universel des contemporains.

VAUCHER, Jean-Pierre.

Histoire des conferves d'eau douce, contenant leurs différents modes de reproduction, et la description de leurs principales espèces, suivie de l'histoire des trémelles et des ulves d'eau douce.

Genève, an 11 (1803).

VITALE, Vito.

Onofrio Scassi e la vita genovese del suo tempo [...]
(Atti della Società Ligure di Storia Patria, vol. 59)

Gènes, 1932.

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 07076 9008

